



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Aplicación del software “exelearning” en la producción de textos
narrativos en estudiantes de secundaria, I.E. 138-UGEL 05, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Quispe Santos, Mercedes (ORCID: 0000-0002-8836-5332)

ASESORA:

Dra. Torres Cáceres, Fátima del Socorro (ORCID: 0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres ejemplo de valor y perseverancia, a mi esposo Nivardo y a mis hijos Leslie, Josimar y Mariceli, quienes fueron mi fortaleza durante mi formación profesional.

Agradecimiento

Agradezco de manera especial a mi asesora la Doctora Fátima del Socorro Torres Cáceres, por su dedicación, interés y paciencia durante el desarrollo de esta investigación, asimismo a mis estudiantes que incondicionalmente han participado en este trabajo.

Índice de Contenidos

| | |
|---|-------------|
| Carátula | |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Índice de anexos | vii |
| Índice de abreviaturas | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| Resumo | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 28 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 29 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 30 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 31 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 32 |
| 3.5 Procedimientos | 33 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 34 |
| 3.7 Aspectos éticos | 36 |
| IV. RESULTADOS | 37 |
| V. DISCUSIÓN | 59 |
| VI. CONCLUSIONES | 64 |
| VII. RECOMENDACIONES | 66 |
| VIII. PROPUESTA | 68 |
| REFERENCIAS | 73 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Tabla que explica los logros de la Producción de textos</i> | 38 |
| Tabla 2. <i>Tabla que explica los logros de la dimensión 1</i> | 39 |
| Tabla 3. <i>Tabla que explica los logros de la dimensión 2</i> | 41 |
| Tabla 4. <i>Tabla que explica los logros de la dimensión 3</i> | 42 |
| Tabla 5. <i>Tabla que explica los logros de la dimensión 4</i> | 43 |
| Tabla 6. <i>Tabla que explica los logros de la dimensión 5</i> | 45 |
| Tabla 7. <i>Tabla de prueba de normalidad</i> | 47 |
| Tabla 8. <i>Tabla de valor del estadístico contraste en Producción de textos</i> | 48 |
| Tabla 9. <i>Tabla de valor del estadístico contraste de la dimensión 1</i> | 50 |
| Tabla 10. <i>Tabla de valor del estadístico contraste de la dimensión 2</i> | 52 |
| Tabla 11. <i>Tabla de valor del estadístico contraste de la dimensión 3</i> | 53 |
| Tabla 12. <i>Tabla de valor del estadístico contraste de la dimensión 4</i> | 55 |
| Tabla 13. <i>Tabla de valor del estadístico contraste de la dimensión 5</i> | 57 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1. Niveles de logros en la Producción de textos narrativos</i> | 38 |
| <i>Figura 2. Niveles de logros en la dimensión Adecuación</i> | 40 |
| <i>Figura 3. Niveles de logros en la dimensión Coherencia y cohesión</i> | 41 |
| <i>Figura 4. Niveles de logros en la dimensión convenciones del lenguaje</i> | 42 |
| <i>Figura 5. Niveles de logros en la dimensión Estructura del texto</i> | 44 |
| <i>Figura 6. Niveles de logros en la dimensión Elementos del texto</i> | 45 |
| <i>Figura 7. Medianas de los niveles en la Producción de textos</i> | 49 |
| <i>Figura 8. Medianas de los niveles en la dimensión Adecuación</i> | 50 |
| <i>Figura 9. Medianas de los niveles en la dimensión Coherencia y Cohesión</i> | 52 |
| <i>Figura 10. Medianas de los niveles en la dimensión Convenciones del lenguaje escrito</i> | 54 |
| <i>Figura 11. Medianas de los niveles en la dimensión Estructura del texto</i> | 55 |
| <i>Figura 12. Medianas de los niveles en la dimensión Elementos del texto</i> | 57 |

Índice de Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Anexo 3: Instrumento

Anexo 4: Ficha técnica del instrumento UCV

Anexo 5: Programa con sesiones y ficha de trabajo

Anexo 6: Tabla de contenido de Competencias y capacidades

Anexo 7: Tabla de validación de expertos

Anexo 8: Fomatos de validación

Anexo 9: Carta UCV de presentación

Anexo 10: Confiabilidad valor alfa de cronbach

Anexo 11: Prueba piloto

Anexo 12: Base de datos Pretest y Posttest

Anexo 13: Respuesta de la revista

Anexo 14: Acta de Aprobación de Originalidad (F06)

Anexo 15: Pantallazo turnitin

Anexo 16: Autorización de publicación (F08)

Anexo 17: Autorización de la versión final

Anexo 18: Acta de sustentación de tesis

Anexo 19: Declaratoria de autenticidad

Índice de Abreviaturas

| | |
|--------------|--|
| • Art. | Artículo |
| • CNEB | Currículo Nacional de la Educación Básica |
| • Det. | determinar |
| • DCN | Diseño Curricular Nacional |
| • G.c | grupo control |
| • G.e | grupo experimental |
| • H.E | Hipótesis específica |
| • H.G | Hipótesis general |
| • L.G.E | Ley General de Educación |
| • MINEDU | Ministerio de Educación |
| • P.A | Programación Anual |
| • PEN | Proyecto Educativo Nacional |
| • PI | Próceres de la Independencia |
| • SOFT. EXE. | Software Exelearning |
| • UNESCO | Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. |
| • VD | Variable dependiente |

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos de los estudiantes de secundaria de la I.E.138 Próceres de la Independencia SJL UGEL 05, 2019.

El diseño fue cuasiexperimental y su enfoque, cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes de un aula del Primer año de secundaria, grupo de control y 30 estudiantes de otra aula del Primer año de secundaria, grupo experimental. Se empleó la rúbrica como instrumento de evaluación; además la confiabilidad se hizo a través del Alfa de Crombach. Esto nos permitió comprobar que la aplicación del software educativo permita el logro de la producción de textos escritos; por ello fue necesario lograr una articulación adecuada entre las capacidades y competencias del área de comunicación y el manejo del software exelearning, para que se pueda simular las diferentes aplicaciones satisfactoriamente y logren los objetivos esperados. Es importante, que los docentes se capaciten en el manejo del software educativo para que puedan trabajar con los estudiantes las actividades propuestas satisfactoriamente a través de las TICs.

Palabras claves. *Software exelearning, producción de textos, texto narrativo*

Abstract

The purpose of this research was to determine the influence of the application of exelearning software in the production of narrative texts of high school students of the I.E.138 Próceres de la Independencia SJL UGEL 05, 2019.

The design is quasi-experimental and its approach is quantitative. The sample is composed of 30 students from a classroom of the first year of secondary school, control group and 30 students from another classroom of the first year of secondary school, experimental group. The rubric will be used as an evaluation instrument; in addition, the reliability will be done through the Alfa of Crombach. This will allow us to verify that the application of the educational software allows the achievement of the production of written texts; therefore, it is necessary to achieve an adequate articulation between the capacities and competences of the communication area and the management of exelearning software, so that the different applications can be simulated satisfactorily and achieve the expected objectives. It is important that teachers be trained in the management of educational software so that they can work with students on the activities proposed satisfactorily through ICTs.

Keywords. *Exelearning software, text production, narrative text.*

Resumo

O objetivo do estudo foi determinar a influência do aplicativo de software exelearning na produção de textos narrativos por estudantes de escola secundária do IE138 Próceres da Independência SJL UGEL 05, 2019.

O projeto foi quase experimental e sua abordagem foi quantitativa. A amostra foi composta por 30 alunos de uma sala de aula do primeiro ano do ensino médio, controle e 30 alunos de outra sala de aula no primeiro ano do ensino médio, grupo experimental. A rubrica foi utilizada como instrumento de avaliação; Além da A confiabilidade foi feita através do Alpha de Crombach. Isso nos permitiu verificar que a aplicação de software educacional permite a obtenção da produção de textos escritos; portanto, era necessário conseguir uma articulação adequada entre os habilidades e competências na área de comunicação e gerenciamento de software exelearning, para que diferentes aplicativos possam ser simulados satisfatoriamente e alcançar os objetivos esperados. É importante que os professores são treinados no gerenciamento de software educacional para que possam trabalhar com os alunos as atividades propostas satisfatoriamente para através das TICs.

Palavras-chave: Software Exelearning, produção de texto, texto narrativo

I. INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo, se expone la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación de la investigación, como también el planteamiento del objetivo general y finalmente el enunciado de la hipótesis.

La aparición de la escritura, a finales del IV milenio A.C. marcó un gran paso en el desarrollo de la humanidad, dio origen a la comunicación a través del lenguaje escrito. Díaz, Pérez y Florido (2011) mencionaron que el auge de la informática influyó en todos los ámbitos del quehacer humano, dando paso a la digitalización global.

La lengua española, se relacionó con la aparición de la Real Academia Española (RAE) con sus primeras publicaciones, Diccionario de la Lengua Castellana (1726) y la Gramática de la Lengua Castellana, destacando la belleza y propiedad del idioma (Hernández y López, 2001, p.26).

En el Proyecto de Estrategia a Plazo Medio 2014-2021 de la UNESCO (2014, p.2) los avances realizados para incrementar el acceso a la educación básica; no se ha acompañado de una mejora educativa, ya que muchos niños abandonaron el colegio no habiendo adquirido competencias elementales como el leer y escribir; asimismo, los jóvenes, en diferentes países, culminaron sus estudios sin haber adquirido las competencias fundamentales para ingresar al mercado laboral, el cual estuvo en constante cambio. A la vez, la tecnología transformó los sistemas educativos gracias a la sociedad del conocimiento, generando posibilidades de aprendizaje e incorporando una demanda de nuevas competencias.

La forma escrita constituyó la representación y comunicación del conocimiento, esta surgió en relación a diversos géneros, que para efectuarla fueron movilizados, como en cuestionarios, informes, esquemas, etc. (Lino, 2008, p.60).

Cassany (1996), sostuvo que la actividad de producir textos, fue una generalización global en relación a un tema, mediante el cual el empleo de la

escritura fue un fenómeno importante para el hombre en las sociedades alfabetizadas, ya que la lectoescritura fue el cimiento de la cultura, y de la actuación social. Así lo demostraron las evaluaciones internacionales, destacando la habilidad de la escritura como una herramienta imprescindible en la construcción del pensamiento (Álvarez y García, 2011, p.5).

Vigotsky (1995, p.198) sostuvo que el significado de una palabra representó una fusión angosta de pensamiento y lenguaje, relacionó el sonido vacío con una palabra sin significado, por lo tanto consideró este último término como un fenómeno del pensamiento.

La producción de textos se relacionó con la estimulación que recibió el estudiante para escribirlo luego para producirlo Evaluación Nacional de Rendimiento estudiantil (2005, p.21).

En la Evaluación Nacional realizada por el MED (2005, p.51) se apreció el rendimiento de producción de textos en el área de Comunicación se precisaron dificultades de los estudiantes de EBR en la coherencia textual, se evidenció que un gran porcentaje optó por la redundancia, no hubo una adecuada distribución de la información por ende sus textos no fueron los adecuados.

Destacó una investigación de la UNESCO (2012) las TIC y educación, favorecieron todo aprendizaje y enseñanza eficaz, incentivó la capacidad competitiva de los profesores, además hizo más viable la gestión de la dirección y administración del sistema educativo. Esta organización aplicó una extensa estrategia para promover e integrar las herramientas tecnológicas en la educación.

Pavón (2015, p.11) sostuvo que fue importante relacionar la educación con las redes sociales, ya que cumplieron un rol de socialización importante en los educandos. Muchos de ellos, estuvieron familiarizados con las herramientas tecnológicas, permitiéndole comunicarse en forma masiva en el menor tiempo

posible. Sin embargo, su fácil acceso a los servidores, pudieron crear dependencia, si no fueran controladas a tiempo.

El uso de la tecnología, en la comunicación, fue de gran ayuda para los estudiantes, ya que de esta manera interaccionaron y crearon nuevos aprendizajes; además, conllevó a la aparición de nuevos lenguajes, tipos de narración y de construcción de identidad (Crystal, 2002)

El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016, p.46) sostuvo que para redactar textos, los estudiantes pusieron en práctica sus conocimientos previos relacionados con el lenguaje escrito y su entorno, utilizaron varias estrategias para enfatizar sus significados.

En la I.E.138 Próceres de la Independencia SJL, los estudiantes manifestaron debilidades en cuanto a producción de textos, quizá ello, tuvo relación con la complejidad de la escritura. Asimismo, fue de conocimiento que las evaluaciones ECE, PISA fueron de comprensión lectora, por ello, se incentivó a los estudiantes escribir textos a través de la aplicación del software exelearning en la producción de textos, se impulsó esta capacidad, a través de 12 sesiones de aprendizaje, se incidió en la escritura como modalidad de expresión del lenguaje, que favoreció la creatividad del estudiante, esto implicó qué decir, a quién decir y cómo decirlo en un contexto predeterminado. Finalmente, fue muy importante preparar a los estudiantes a desarrollar habilidades en la tecnología educativa a fin de que actúen en forma sostenida en un mundo de transformaciones rápidas

El problema general se formuló de la siguientes manera: ¿Cómo influye la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos en escolares de secundaria de la I.E.138 P.I SJL UGEL 05, 2019? Asimismo, en el problema específico (1) ¿Cómo influye la aplicación del s. exelearning en la adecuación de textos? (2) ¿Cómo influye la aplicación del s. exelearning en la coherencia y cohesión? (3) ¿Cómo influye la aplicación del s. exelearning en las convenciones del lenguaje escrito? (4) ¿Cómo influye la aplicación del s. exelearning en la estructura? (5) ¿Cómo influye la aplicación del s. Exelearning en los elementos?

La justificación epistemológicamente, se contextualizó en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y el método deductivo por ser un estudio sistemático con proposiciones hipotéticas sobre la indagación de establecer los niveles de gestión en la salud escolar y cuyo fenómeno investigativo comenzó observando una situación problemática conforme el proceso del método científico, se obtuvo resultados estadísticos para la comprobación o no de las hipótesis planteadas a fin de obtener un nuevo conocimiento a través de las conclusiones. Asimismo, la justificación teórica, se centró en el trabajo de intervención para incentivar la escritura de textos. Es así que relacionándolo con las TIC, el alumno tendrá la facilidad de una comunicación eficaz, desenvolviéndose mejor en la sociedad, como lo sostiene el CNEB (2016, p.17) El alumno interactuó con sus pares mediante las TIC en forma responsable mejorando su comunicación y aprendizaje; de otro modo, fue importante enmarcar la creación de la escritura de los alumnos como el uso comunicativo de la lengua, considerando un objetivo fundamental de la Institución Educativa, además, produjo mensajes con intencionalidad de acuerdo con sus intereses. A la vez, tuvo una justificación práctica, ya que la aplicación del Software Exelearning, sirvió de motivación para expresar su creatividad y por ende producir textos escritos, ya que todo usuario que maneje la informática pudo fortalecer sus experiencias a través de publicaciones online didácticamente.

Asimismo, la investigación, se entregó al colegio donde se desarrolló su aplicación y destacó la importancia del aprendizaje a través del uso de la tecnología. Finalmente, la justificación metodológica, se relacionó con la ejecución de las herramientas tecnológicas en la enseñanza-aprendizaje mediante el uso del software exelearning, el cual demostró su confiabilidad y validez, el cual servirá para ser empleado en otros trabajos de investigación. De igual forma, los alumnos pudieron producir textos en forma didáctica considerando la adecuación, coherencia, cohesión, convenciones de lenguajes escrito, estructura y elementos del texto narrativo. Para este trabajo de investigación se empleó una rúbrica y para determinar su validez, se procedió al visto bueno de los Doctores, para la confiabilidad del constructo, quienes consideraron la relevancia, pertinencia y claridad.

El objetivo general fue determinar la influencia del estudio del soft. exe. en alumnos de secundaria de la I.E.138 P.I SJL UGEL 05, 2019. Asimismo, los objetivos específicos fueron (1) Det. La influencia del estudio del soft. exe. en la adecuación del texto narrativo. (2) Det. La influencia del estudio del soft. exe. en la coherencia y cohesión del texto narrativo. (3) Determinar la influencia del estudio del soft. exe en las convenciones del lenguaje escrito del texto narrativo. (4) Determinar la influencia del estudio del soft. exe. en la estructura del texto narrativo. (5) Determinar la influencia del estudio del soft. exe. en los elementos del texto narrativo.

La hipótesis general se relacionó con la aplicación del software exelearning y la significativa influencia en la producción de textos narrativos en alumnos de la I.E. 138 P. I.-UGEL 05 SJL. Del mismo modo, las hipótesis específicas fueron (1) El estudio del soft. exe. y su influencia en la adecuación de textos narrativos. (2) La aplicación del soft. exe. y su influencia en la coherencia y cohesión de textos narrativos. (3) La aplicación del soft. exe. y su influencia en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos. (4) La aplicación del soft. exe. y su influencia en la estructura de textos narrativos. (5) La aplicación del soft. exe. y su influencia en los elementos de textos narrativos.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se presentaron los antecedentes investigados a nivel nacional e internacional, las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarcó la investigación.

En los antecedentes nacionales se encontró la investigación de Arias (2019) quien planteó como objetivo analizar la aplicación del exelearning en el proceso de aprendizaje en una institución educativa; con un enfoque cuantitativo, empleando un diseño pre experimenta, debido a que el recojo de datos se realizó en diferentes tiempos de un semestre académico, cuya muestra se conformó por 35 estudiantes, considerándose un cuestionario y una guía de observación como técnicas e instrumentos. Concluyó que la aplicación Exelearning en el proceso de aprendizaje, resultó positivo, ya que demostró que los rendimientos de la prueba que se aplicaron después fueron mayores a los rendimientos de la prueba anterior.

Asimismo, Torres (2018) en su investigación, planteó la Influencia del empleo de las (TIC) como objetivo, en el empleo de las competencias comunicativas en alumnos de una institución superior. Empleó el enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 40 sujetos. Asimismo, la rúbrica fue el instrumento de evaluación. De igual forma, se optó por la investigación aplicada.

Larico (2017) mencionó como objetivo, establecer la eficacia del programa “Leyendo para comprender” en los niveles de comprensión lectora en un colegio, cuyo diseño cuasi experimental fue de nivel aplicativo, con una muestra de 93 alumnos. Finalmente, concluye que el programa estimula el aprendizaje y desarrollo de estrategias para una adecuada comprensión lectora.

De otro modo, Demarini (2017) realizó una investigación que buscó identificar los efectos de las Tecnologías de Información en la producción de textos argumentativos en escolares de un colegio. Con un enfoque cuantitativo, e investigación aplicada. A la vez, tuvo como muestra, 80 estudiantes, considerando la lista de cotejo su instrumento y como técnica la observación. Existe evidencia

estadística para afirmar que el empleo de las herramientas tecnológicas, trae consigo significativos logros en la coherencia de textos argumentativos.

Finalmente, Uribe (2017) cuyo objetivo fue evidenciar la magnitud que tiene la aplicación del módulo de producción de cuentos en la escritura en escolares de nivel secundaria. El enfoque cuantitativo fue el diseño trabajado de tipo experimental con el cuasiexperimental, cuya muestra se estimó en 60 estudiantes, considerando el test y la ficha de observación como instrumento. De igual forma, se fundamentó en un tipo de investigación aplicada.

Entre las investigaciones internacionales, Guzmán y Moreno (2019) plantearon como objetivo en su investigación, mejorar la habilidad de escritura Inglés de alumnos en una escuela secundaria pública en una zona rural en Colombia, a través del Software Plotagon. El método de estudio fue de investigación acción, descrito por Lewis, como se cita en Collins & Spiegel 1995) como una espiral de círculos de investigación. La muestra fue de 18 estudiantes que estaban en el décimo grado. La investigación se fundamentó en el trabajo de Kurt Lewin (1946) quien describió la investigación acción como un proceso de planificación, acción y evaluación. Finalmente, concluyó en la eficacia del software Plotagon, destacando las habilidades lingüísticas de los alumnos en la escritura con creaciones en historia digitales.

De igual forma, Abdallah (2019) en su estudio de investigación, planteó como objetivo, determinar el efecto del uso del Edmodo, una herramienta Web 2.0, como una combinación de apoyo, en el desarrollo de escritura de párrafos, la muestra fue de 80 sujetos, empleando un diseño experimental. Asimismo, se diseñó dos herramientas para la recolección de datos: Oxford Placement Test (OPT) y prueba de habilidades de escritura de párrafos (TPWS). Los datos fueron analizados de forma descriptiva e inferencial. En síntesis, los resultados mostraron que la integración de Edmodo en el acto de escribir, es significativamente beneficioso para su escritura.

Asimismo, Graham (2019) en su investigación, planteó como objetivo demostrar los factores que inhiben la buena enseñanza de la escritura, incluyendo el tiempo de instrucción; profesores de preparación. En la prueba de escritura que se realizó a una población de Estados Unidos, administrada por la National Evaluation del Progreso Educativo (Centro nacional de Estadísticas de la Educación), aproximadamente dos tercios de los estudiantes de 8ª y 12ª grado obtuvieron un 0 por debajo del nivel básico (que denotó único dominio parcial de las habilidades de escritura a nivel de grado). Se empleó estudios de observación diseñadas para describir cómo se enseña la escritura en la escuela, a la vez, el método mixto de investigación.

A la vez, Mejía (2019) en su investigación cuyo objetivo fue evaluar la calidad de cursos b-learning, permitió saber cuál fue el estado del curso, también poner en práctica planes de acción para la calidad de los mismos. Asimismo, empleó la metodología de investigación-acción. El modelo de evaluación, tuvo tres componentes y nueve elementos logrados del estudio sistemático de la literatura. Finalmente, esta metodología se desarrolló en tres fases como el Diseño, Implementación, y Seguimiento y mejora.

Hosseinpour, Biria y Rezvani (2019) plantearon como objetivo en su investigación los efectos del aprendizaje combinado a través de la implementación de Edmodo, aplicación móvil, sobre el dominio de la escritura. Asimismo, la investigación cuasi-experimental siguió un diseño de método mixto, cuya muestra fue de 60 estudiantes. El aprendizaje combinado o también llamado hibridación combinó el presencial con el de línea, cuya intención fue la de mejorar el conocimiento y rendimiento. A la vez, a través de la técnica de entrevistas de seguimiento, la mayoría de los estudiantes tuvieron opiniones positivas y lo percibieron como una actividad innovadora, atractiva y útil. En relación a la organización, vocabulario y mecánica de la escritura, el grupo experimental superó al grupo de control. Sin embargo no hubo diferencias entre ellos en el aspecto de contenido y gramática de la escritura. El instrumento empleado fue la rúbrica de evaluación de escritura analítica de Hedgcock y Leftkowitz (1992). Finalmente, Los resultados indicaron que fue posible integrar con éxito dicha

aplicación en la clase de redacción de ensayos desde el grupo experimental que practicó la escritura colaborativa superando al de control.

Álvarez y Andueza (2017) en su investigación plantearon el efecto de la plataforma Redac Text 2.0 como objetivo de estudio en la calidad de textos escritos por sujetos de educación superior, la cual se relacionó con la producción de textos, tomando dos grupos diferenciados de estudio, siendo diseñada para orientar en el proceso a los estudiantes con estrategias cognitivas y metacognitivas; es así que a través de la plataforma se mejoró la calidad de no todos los aspectos del texto sobre los elementos retóricos.

Por otro lado, Melo (2018) en su estudio planteó como objetivo constituir aprendizaje a nivel superior en relación a un modelo didáctico, respondiendo a las exigencias modernas de su enseñanza. Empleó el enfoque cuantitativo y cualitativo, es decir mixto, cuyo método fue descriptivo con estudio de caso. Los docentes y estudiantes de un instituto superior fueron la muestra, a la vez, la encuesta y la entrevista focalizada, los instrumentos. Finalmente, esta investigación se fundamentó en la Teoría Holística Configuracional de Fuentes (2004) y destacadas menciones de Jean Piaget y Vigotsky.

Ditzler, Hong & Strudler (2016) en su investigación establecieron como objetivo explorar las apreciaciones de estudiantes y profesores en el uso de las tabletas en sus aulas, este estudio se realizó en una escuela intermedia que implementó un proyecto de iPad 1. Los iPads se presentaron a 6.500 estudiantes y maestros en cinco escuelas intermedias De estas escuelas, se seleccionó una intermedia; se hicieron observaciones de ocho aulas y entrevistas con 23 estudiantes y tres profesores. La implementación del programa comenzó un año anterior, para familiarizarse con el dispositivo y recibir capacitaciones sobre su uso. El instrumento consistió en la observación del uso del móvil tanto en estudiantes como profesores y en la entrevista de los mismos. Como resultado, el 65% de estudiantes consideraron el iPad como herramienta educativa, uso de sitios web o aplicaciones para elaboración de proyectos.

Finalmente, Svardemo, Stahle, Engdahl y Knutes (2016) publicaron el artículo Diseño de un sitio Web para apoyar el proceso de escritura. Esta investigación, desarrolló una forma de aprendizaje multimodal basado en el campo virtual y autorregulado sobre la escritura académica. Se emplearon encuestas y un grupo focal. Asimismo, el diseño del proyecto S-TEP, surgió del enfoque de diseño para el aprendizaje Selander & Kress (2010). Mediante este, los diseñadores construyen y facilitan recursos para el aprendizaje. El objetivo se fundamentó en crear herramientas de aprendizaje digital que permita a los estudiantes trabajar de manera independiente en relación a la estructura y contenido de su licenciatura, tesis. A la vez, el cuestionario abierto, se construyó con base en el análisis del grupo focal. Asimismo, se adoptaron tres métodos de recolección de datos, cuestionario a estudiantes, un grupo focal documentado en video con mentores y cuestionarios a mentores. Finalmente, los recursos Web, abarcaron tanto el pensamiento crítico como escritura académica, ya que necesitan examinar críticamente y elegir las perspectivas más importantes, métodos y un proceso que sustente la calidad (Loughrain, 2006).

Este estudio se fundamentó en el campo científico con la Teoría sociocultural, por lo tanto mencionamos a Vigotsky, del mismo modo se consideró a Piaget en la Teoría del Aprendizaje a través de sus estadios, finalmente a Gardner, con su teoría correspondiente.

Vigotsky, considerado representante de la Teoría sociocultural, mencionó diversas acepciones sociales sobre el aprendizaje, consideró que se efectúa cuando éste interactúa con su medio ambiente y la adquisición del lenguaje involucra el aprendizaje de las palabras y a la vez el proceso interdependiente que se incrementa, entre el pensamiento y la expresión. Vygotsky, citado por Woolfolk (1990) sostuvo que el desarrollo cognitivo se relaciona con su entorno, precisa de una interacción con los que le rodean. Estos sujetos tomaron el rol de guía y profesor para el infante, dándole la información y necesario apoyo para su desarrollo intelectual. A veces, se tomó el nombre de escalón a este apoyo. Por ello el aprendizaje fue la consecuencia de esta relación que unió al infante con experiencias directas realizadas en su entorno social. Progresivamente los niños

mostraron sus avances en la adquisición del lenguaje, del mismo modo, reconocieron y reflexionaron acerca de la forma como adquirieron sus aprendizajes.

Para el autor mencionado, el lenguaje y el pensamiento fueron elementos integrados, ya que existieron relaciones funcionales entre sí; ambos permitieron la interacción de los individuos. Además sostuvo que el hombre por su razón de ser se definió como ente constructivista, persona activa, constructor de su autoaprendizaje partiendo del estímulo e interactuando con el entorno social mediado por el lenguaje.

El desarrollo de la creación literaria se hizo más fácil y exitoso cuando se motivó al infante a escribir en relación al tema que le sea comprensible, especialmente que lo estimuló a expresar su mundo interior con sus propios términos. (Vigotsky, 2008, p.65), el aprendizaje se obtuvo a través de las interrelaciones en el entorno en que se desenvuelve y actúa el alumno. Por ello, Scheuer, De la Cruz y Pozo (2010, p.73) afirmaron que escribir y dibujar fueron actividades que intervinieron en las interrelaciones entre personas, por ende, la progresiva incorporación de los estudiantes en la cultura. Betancourt (2008) afirmó que Vigotsky defendió una enseñanza que a través del facilitador-mediador del grupo, el estudiante logró de mejor forma manejar sus habilidades progresivamente.

De igual forma, Piaget, representó a una de las teorías relacionadas al campo de la pedagogía, la teoría constructivista, siendo además una de las más influyentes también en la psicología general. Dicha teoría se sustentó sobre todo en el desarrollo cognoscitivo y las funciones elementales que intervinieron y fueron una constante en este proceso el desarrollo cognitivo, mencionado por Piaget, permitió un proceso permanente en donde la infancia cumplió un rol importante para la construcción de las representaciones mentales, este fue un proceso de reconstrucción constante. Se llevó a cabo mediante fases o estadios, que se fueron sucediendo y por el nivel de grado de los esquemas intelectuales logrando una respuesta integradora y de mejora. Las adquisiciones cognitivas en

cada estadio se relacionaron formando una estructura de conjunto. En el estadio de 12 años hacia adelante se desarrolló la inteligencia formal, a través del planteamiento de hipótesis y el razonar en las proposiciones sin considerar los objetos (Piaget, 1969).

Piaget, mencionó que en el esquema de asimilación está incluido la motivación, siendo indispensable para el aprendizaje. De tal manera que se complementó con el aspecto afectivo, siendo esta su asimilación normal. Por lo tanto, la relación afectiva entre la necesidad y el objeto fue el interés del sujeto (Dongo, 2008, p.11).

Gardner, a través de las Teorías de las inteligencias múltiples, logró identificar ocho tipos de inteligencias distintas. Una de ellas fue la inteligencia para solucionar problemas en una situación determinada. Además, consideró que la inteligencia lingüística, tuvo la capacidad de emplear términos ya sea oral o escrito; relacionándolo con la semántica, fonética, sintaxis y procesos de comunicación. Todo ello, implicó convencer o ejercer influencia sobre los demás, empleando la posibilidad de transmitir sus pensamientos con claridad, a la vez escuchar la de otros (Macías, 2002, p.9)

Entre los fundamentos técnicos que dieron soporte a esta investigación, tuvimos, el Art. 56 de la L.G.E 28044, cuyo texto mencionó que el maestro fue importante agente del quehacer educativo, quien contribuyó eficientemente en la solidez y desarrollo humano de los escolares por ello, se hizo necesario: Planificar, desarrollar y evaluar acciones para lograr sus aprendizajes afianzándolo en los principios éticos e institucionales. Así también, en el Objetivo Estratégico 2 del PEN Resultado 1, Política 6.1, mencionó instituir de forma concertada modelos nacionales de aprendizaje, como la comunicación, incluyendo la lectura comprensiva y la expresión escrita con distintas formas de textos y en diferentes situaciones. (p.73). De igual forma en el Resultado 2, afirmó el eficiente uso y creatividad cultural con el uso de las Tics en la EBR como apoyo de aprendizaje (p. 77). Asimismo, el CNEB Perfil de egreso de Educación Básica (2016, p.22) mencionó que el escolar realizó en su lengua materna, diversos

escritos. Destacó su aprendizaje y puso en práctica en diferentes situaciones de su vida.

Los alumnos se comunicaron empleando el lenguaje de acuerdo a sus motivaciones, esto conllevó a comprender y producir variados tipos de textos para comunicarse según sus intenciones y en diversas situaciones, donde produjeron y comprendieron diferentes tipos de textos escritos y orales. Asimismo, empleó estrategias y recursos lingüísticos. Mediante estas interacciones, la lengua cumplió un rol social, ya que contribuyó a la edificación de grupos interculturales, inclusiva y democrática. De igual manera, en la novena competencia, mencionó que escribió textos variados en su lengua originaria y adecuó el texto a la situación comunicativa, desarrolló y organizó en forma coherente y cohesionada las ideas; empleó convenciones del lenguaje escrito de manera aceptable, evaluó, hizo una reflexión, relacionó el contenido, el contexto y la forma, como capacidades (CNEB, 2016,p.15)

Por otro lado, los estudiantes hicieron uso de las (TIC) para su interacción con el aprendizaje virtual Es decir, que aprendieron a organizar la información e interactúan con sus pares, exploraron los diversos recursos digitales seleccionaron e instalaron Apps de acuerdo a sus requerimientos para responder a nuevas demandas y cambios en su entorno. Participaron activamente y responsablemente en el campo virtual mediante interacciones fundamentados en la ética y el trabajo en equipo. A la vez, realizaron actividades sistemáticamente con capacidad y autorregulación de sus acciones (CNEB, Perfil del estudiante, 2016, p.5).

En relación a Rutas de aprendizaje, el objetivo del estudiante fue producir textos de varios tipos en diversos entornos comunicativos. En efecto, emplearon sus hechos vividos y a variados trabajos de información. Pusieron en práctica sus destrezas metalingüísticas, emplearon las convenciones del lenguaje para que los textos cumplan la adecuación. (Rutas, 2015, p. 123).

Según Rutas de Aprendizaje (2015, p.14-15) el enfoque comunicativo integral se fundamentó en aplicaciones didácticas y aportes teóricos de diversas disciplinas que tuvieron relación con el lenguaje. El enfoque se relacionó con el uso del lenguaje de los escolares en diferentes momentos comunicativos en entornos específicos. En una comunicación real, ellos proporcionaron textos que respondieron a sus necesidades. Como características, el contexto, el cual determinó la situación comunicativa; de igual forma, se aprendió y se enseñó la función de la lengua como también la unidad básica de comunicación, fue el texto ya que dio respuesta a lo que le interesó al alumno. Finalmente, se consideró los diversos dialectos y registros del uso lingüístico. Asimismo, este documento en su (p. 25) sostuvo que en relación a la escritura de los sujetos, ellos lo planificaron mediante recursos textuales, tipo de texto y a quien se dirigieron; mientras que en la textualización, establecieron una secuencia de ideas manteniendo el hilo temático, utilizaron recursos ortográficos y un vocabulario pertinente.

Según el DCN (2005) mencionó que el objetivo del curso de Comunicación fue afirmar las capacidades de los alumnos, dando paso su interacción con otros sujetos en otros entornos: colegio, grupos de comunidad y en el hogar. De igual forma, fue pertinente afianzar los elementos lingüísticos y textuales para una mejor comunicación. Los estudiantes fueron conscientes de su aprendizaje al plasmar por escrito sus ideas y pensamientos en diversas situaciones comunicativas. Dieron respuesta a problemas que se presentaron en su quehacer diario. Siendo este un proceso planificado donde los textos reflejaron mejor sus propósitos, siendo corregidos y revisados (p. 173-174).

La Programación Curricular de educación secundaria presentó el Enfoque que sustentó el desarrollo de las competencias en el área de Comunicación (ver anexo 6).

El marco conceptual de la variable independiente, software exelearning, primero se conceptualizó las TIC en la educación, por ser un elemento indispensable en el proceso educativo de los alumnos. Tizón (2018, p.17) sostuvo que el sistema educativo, no pudo ser ajeno a las innovaciones

tecnológicas, ya que estas favorecieron los aprendizajes y facilitaron los medios que ayudaron al desarrollo integral del estudiante.

Avalos, Iturralde, Conde y Rodríguez (2018, p.12) afirmaron que fue fundamental que desde los Ministerios Nacionales de Educación de cada país, consideraran normas para garantizar el acceso y el empleo de las herramientas tecnológicas por parte de la comunidad educativa. Asimismo, la formación continua del docente en los nuevos recursos tecnológicos, propiciaron la innovación educativa con contenidos significativos para los estudiantes.

Fainholc (1999) mencionó que usar las Tics en la educación favoreció el aprendizaje, por ello fue evaluado por la plana docente y sus instituciones educativas, llevándolo a su asimilación, esto se incrementó últimamente, puesto que la demanda por software educativo de calidad fue más requerida.

Las Tics estuvieron inmersas en el desarrollo de enseñanza aprendizaje del estudiante, más motivador e innovadora, fueron accesibles los conocimientos a nivel mundial.

Según Lecourtois y Vásquez (2013) para garantizar las óptimas posibilidades que otorgó un software educativo en la labor de un área, el docente debió diferenciar los contenidos que deseó abordar con el software, para garantizar un mayor aprendizaje de los estudiantes; a partir de ello, se seleccionó el adecuado. A la vez, Marqués (2000), refirió que los términos Software Educativo, programas educativos y didácticos fueron parecidos; ya que todos ellos genéricamente designaron los programas para computadoras, cuyo objetivo fue ser empleado como fin didáctico, ya que facilitó la enseñanza-aprendizaje.

El software educativo, se caracterizó, por ser interactivo, ya que empleó multimedia, fotografía, videos, sonidos, instructivos juegos que sostuvieron las funciones de diagnóstico y evaluación. Por otro lado, facilitó la retroalimentación en un espacio y tiempo accesible, dio soporte a las capacidades de los

estudiantes, motivó que asuman un trabajo activo en la construcción del conocimiento.

De otro modo, el empleo del software educativo por el profesor otorgó diversas ventajas, como el enriquecerse en el campo de pedagogía, incorporó la tecnología en la enseñanza y aprendizaje, es así que se consideró su diagnóstico, permitió elevar la calidad del proceso educativo, tuvo control del trabajo docente de forma individual y colectiva. Finalmente, el software, como herramienta para el aprendizaje, ayudó a que participen de una manera activa en su autoaprendizaje, aplicándolo en situaciones reales (Morejón, 2011, p.3).

Aplicación del software Exe-learning, fue un programa abierto y libre bajo licencia GPL2 para dar soporte a los maestros en la creación y publicación de contenidos, permitiéndoles publicaciones didácticas en soportes informáticos (CD, memorias USB, en la Web) ExeLearning (Net, 2016, párr. 1).

Para la variable dependiente de producción de textos escritos, el término texto se familiarizó con el verbo texere, tejer, entrelazar. El DRAE lo conceptualizó como expresión, o un todo coherente de expresiones escrito u oral. Vidal y Majón (2000, p.87) mencionaron que redactar un poema pequeño o una corta novela, supone actividades complejas de diversas tareas, mediante el cual intervienen procesos psicológicos, culturales y educativos.

La producción de textos se relacionó con el proceso cognitivo, significa pensar antes de escribir, pensamientos previamente organizado en la mente en algo concreto, mediante la planificación, redacción y revisión.

Cassany (1996, p.13) indicó que la escritura es la capacidad de dar información correcta y coherentemente, siendo entendible para otros sujetos. Desde esa óptica, la producción de textos fue poder dar a conocer ideas, sentimientos y hechos de manera clara y precisa para que la comunicación sea eficaz.

La forma de expresión del estudiante y su creatividad se traducen en la escritura, poniendo énfasis al juego del lenguaje, liberación de la palabra y a la expresión personal. Mediante la escritura el escolar desarrolla su propio estilo en la expresión lingüística, entendiendo que producir textos es reflejar la imagen de uno mismo (Dolz, Gagnon, Mosquera y Sánchez, 2013, p.11).

Los referentes Beaugrande & Dressler (1996) quienes fueron citados por Pérez (2005) mencionaron que el propósito de todo texto es ser coherente, todas las ideas se relacionan entre sí. Asimismo, el texto cohesionado, significó que todos los elementos mantengan una secuencia adecuada a quien se dirige; sosteniendo un lenguaje sencillo con información ineludible; asimismo, mantener la intención comunicativa, empleando estrategias para lograr la eficacia y eficiencia comunicativa; a la vez, relacionarse con diversas fuentes para darle sentido y poder interpretarlo; indagar información para resultar novedoso e interesante, capaz de que el destinatario pueda interpretarlo; finalmente, el aprendizaje de la escritura se debe llevar a cabo desde el momento de escribir, para ello se toma conciencia de los métodos cognitivos respectivos.

Cáceres (2010) citado por Suárez (2014) mencionó que producir textos son actividades dentro de una escritura; para ello hay previas y posteriores tareas como: En la primera etapa se mencionó la generación y selección de ideas, es decir la planificación, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del texto, la situación comunicativa y estrategias para planificarlo. Todo ello, alude a la primera etapa.

En esta segunda fase, se afirmó el textualizar, mediante el cual se escribe lo que se ha planificado; es decir, traducir en información lingüística lo que se pensó, ello implica considerar la ortografía y sintaxis; así también la clase de texto, la lingüística textual y su estructura que considera el tipo de lenguaje y que el texto sea coherente; finalmente, la lingüística oracional, la cual señala, el orden de términos, relaciones sintácticas, y oraciones complejas, etc.

En la tercera, primó, revisión y corrección, significa que el texto mejorará. Es decir, se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito, aspectos que necesiten mejoramiento. Por ello, se evalúa la hilación entre párrafos, sintácticamente con artículos y pronombres mantienen coherencia y si se logra el objetivo. Por todo ello, fue necesario emplear los pasos antecitados, el receptor y emisor y el entorno comunicativo.

Flower (1989, p.68) sostuvo algunas secuencias para el proceso de composición, como lo es, el de analizar la situación comunicativa; es decir, el alumno debe cuestionarse sobre el sentido de su escrito, suponer, quién o quiénes lo leerán y qué se quiere conseguir a través de ello. Asimismo, generar y organizar ideas, emplear técnicas útiles como clasificación de información, mapas mentales y otros. Por otro lado, redactar, técnicas de utilidad: seleccionar un lenguaje compartido con el lector, como frases simples, etc. Finalmente, revisar, la gramática, la ortografía, etc. El texto narrativo, tiene el propósito de informar sobre hechos reales o imaginarios. La narración está formada por enunciados de hechos, tiene una estructura temporal (marco, complicación, resolución, evaluación y en ocasiones moraleja).

Campos (2003) nombrados por Araujo & Chang (2009, p.35) afirmó que las nociones de la creación de escritura se relaciona con la creatividad, la cual se enfoca en hacer elementos novedosos en beneficio de uno mismo como los demás y se enriquece empleando el potencial que se lleva por dentro. Otro elemento importante es lo novedoso que se da a conocer, enfocado en diferentes realidades, inmersos en la formación personal y social del individuo. Seguidamente, es libre de brindar un ambiente de calidez y seguridad, expresando sus inquietudes sin arbitrariedad. Asimismo, el ser sociable, implica afrontar ciertos desafíos, intercambiar opiniones vividas a un logro común. De igual forma, emplea el dinamismo, basado en la construcción de sus propios aprendizajes, a través de la realización de actividades. Finalmente, la valoración, basado en su fe y la de los demás.

El CNEB (2016, p.77) mencionó el escolar hace uso del lenguaje escrito para elaborar textos y comunicarlos a otros, en el área de comunicación, también refiere adecuarlo a la situación y el fin comunicativo, sin dejar de lado su permanente revisión con el objetivo de mejorarlo. Asimismo, el estudiante acudirá a sus saberes previos, para construir un nuevo aprendizaje y luego expandir sus pensamientos y poder transmitirla a través de sus textos escritos.

La narrativa fue una actitud esencial del ser humano, gracias a ella, le damos forma lingüística al tiempo, verbalizamos las acciones y tomamos conciencia de todo lo que nos rodea. Por ello, narrar es relatar, contar una historia, referir hechos del pasado, del presente o del futuro, ya sean vividos o imaginarios, esto conlleva a una forma de interactuar con los demás.

Álvarez (2000, p.17-18) afirmó que la narración es el acto de referir hechos que se sucedieron, cuyas acciones están relacionadas con personajes, ya sean principales o secundarios y tienen su propia línea temporal, así como su cierre. Generalmente, los sucesos son narrados de experiencias conocidas, bien porque las ha vivido el que narra, o porque las ha conocido de alguien, pero lo relata como si fuera testigo presencial. De tal manera que este tipo de comunicación es muy habitual en las manifestaciones lingüísticas del individuo.

Las estructuras lingüísticas y gramaticales no fueron ajenas a la narración, ya que en ellas está la intención del relato. Por lo tanto, todo relato tiene un propósito, lo que el hablante desea contar a un oyente. Por ende, narrar es un acto intersubjetivo en determinada circunstancia que se encuentra en la comunicación entre el emisor y receptor. Bruner citado por (Sicialini, 2014, p.39).

La narración se matizó con el diálogo, la descripción o la argumentación y se expresa mediante el cuento, la noticia, el diario, la biografía, etc. García (1998, p.22) explicó que relatar es una de las principales actividades a que el hombre se entrega a través del lenguaje hablado. Es así que gran parte de la producción lingüística se sabe que es relato, que significa contar sus propias experiencias personales y las de otros de las que se ha sido testigo.

Se debe despertar el interés del lector a través de hechos o acciones en el texto narrativo, es una característica relevante. Generalmente, en el texto se detallan una serie de acciones que se suscitan en un ambiente propicio, un tiempo, una situación específica y en determinada situación. Van Dijk, (1977). El marco y el suceso combinan el episodio de una narración, dentro del mismo marco se pueden suscitar varios sucesos, en diferentes espacios. A esta conjunto de hechos se les denomina trama. Según el autor, las narraciones pueden ser literarias como novelas, cuentos, fábulas, mitos, etc. o de lo contrario, sucesos reales como, noticias periodísticas, crónicas, informes, etc. no literarias.

Bustos, (1996) afirmó dos perspectivas distintas sobre las características del texto narrativo, la primera, se relaciona con la macroestructura, se suscitaron una serie de acciones construidas a partir de hechos y personas en un tiempo determinado. A la vez, se llevó a cabo en una situación determinada en la que intervienen diferentes personajes como intervinientes. Generalmente, se parte de un contexto informativo común, donde el emisor hace referencias contextuales correspondientes con el fin de que su mensaje llegue a un número máximo de destinatarios. Por otro lado, se consideró la superestructura, la cual se relaciona directamente con la coherencia temporal, haciendo uso de los conectores temporales; por lo tanto las progresiones son lineales.

Ciapuscio (1994) sostuvo que los hablantes poseen la habilidad de producir y entender textos relacionados con contextos reales, así también puede producir un texto en diferentes situaciones comunicativas, ya que tienen conocimiento de que la estructura se relaciona con cierta tipología textual, esto se debe a que tenemos la capacidad de interpretar las intenciones, objetivos y también clasificarlos, ya que este ejercicio, no solo compete al ámbito escolar sino también a la vida cotidiana. Considerando que los textos se pueden presentar de diferentes maneras y a través de diversos medios.

En este aspecto, Marimón (2008) manifestó que la tipología textual es un grupo de proposiciones que tienen una determinación general de su área de aplicación, también menciona que para cada tipo de texto hay una especificación

exacta y un conjunto de principios de aplicación. Del mismo modo, Isenberg, (citado por Marimón, 1987, p. 95.) Afirmó que una tipología tiene requisitos como la homogeneidad, es decir, cuando el texto contiene una base de tipologización unitaria y todos los textos de aquel, se definen de igual manera, mantienen su tipología inicial. Luego, la monotipia, cuando un texto tiene clasificación múltiple en diferentes tipos, como un texto que sea descriptivo y argumentativo a su vez o dialogado y expositivo. También, el rigor, cuando no existe ambigüedad. Finalmente, la exhaustividad, cuando todos los textos se pueden clasificar de acuerdo a sus características.

Se requiere de las propiedades del texto para que este sea entendible, ya que está compuesta por un conjunto de párrafos que giran en torno a una idea principal.

Todo texto, se adecúa a la situación comunicativa considerando el fin comunicativo, el tipo de texto, el registro formal o informal según el destinatario, seleccionando fuentes de información. Asimismo, la adecuación es nombrada como propiedad textual que admite adecuar los principales factores de la situación comunicativa a la concreta y a cada forma de texto (Sánchez, 2009, p. 286).

Es importante elegir la lengua más apropiada para cada situación comunicativa, ya sea el tipo de registro, oral y escrito, también sus variedades lingüísticas, Cassany (1994). Asimismo, el autor propuso que para la adecuación fue necesario que el texto logre el propósito comunicativo, además la posición del escritor debe ser bien definida; asimismo, la formalidad del tono, ya sea familiar, formal, coloquial de los destinatarios se debe mantener durante la comunicación; finalmente, el tema a tratar debe ser descrito según la intención comunicativa (Cassany, Luna & Sanz, 1998, p.318).

La coherencia y cohesión, son dos propiedades del textos cuya función fue ordenar las ideas y jerarquizarlas, entonces esta debe emplear conectores, referentes; establecen relación lógicas en relación a un tema, también, incorpora un adecuado léxico con sinónimos, antónimos del campo del conocimiento. PC

(2016). A la vez, El dominio de una lengua, ya no solo es el uso de las reglas gramaticales, sino también que todas las ideas giren entre sí; es decir, tengan relación con el tema que se está abordando. Tomada como dimensión.

Según Beaugrande y Dressler (1996, p.135) el texto tiene coherencia cuando este tiene sentido porque los componentes mantienen continuidad de expresión al narrar los hechos, pero cuando existe ausencia de ella, el texto no tiene sentido y se le atribuye una serie de desajustes entre las relaciones expresadas en el texto.

Por otro lado, López y Martín (2013) afirmaron que es imprescindible hacer uso de la coherencia ya que no solo es un fenómeno lógico- semántico, sino también que su función natural es pragmática; es decir, si el contexto no es lógico, el texto es incoherente. De la misma forma, existen mecanismos fundamentales que facilitan la coherencia de un texto como, la relación; los elementos en un texto se deben relacionar con un mundo real o imaginario. Otro es la organización de la información en un texto, cada género del texto necesita su propia estructuración a fin de destacar adecuadamente su contenido. Otro punto importante es el conocimiento del tema, el conocimiento de las expectativas y creencias del lector y el conocimiento de las estructuras del discurso; por consiguiente, la coherencia depende del asunto global o tema.

Para Cassany, Luna y Sanz (1994) las propiedades de un texto son la coherencia, la cohesión y la adecuación. A su vez, Dioses (2003) menciona seis propiedades para textos formales, unidad temática, ortografía, corrección gramatical, cohesión, intención comunicativa y coherencia. Finalmente, la nominación de normas de textualidad como son, la cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad.

El texto se elabora mediante mecanismos de relación lingüística, es decir aplica la coherencia y cohesión. (Sánchez, 2007, p. 293).

La coherencia se direccionó al sentido del texto, es decir las ideas se relacionan entre sí (Cassany, 1994). Asimismo, la coherencia como secuencia de

construcción del texto entre el emisor y el receptor se relacionó con la cantidad de información, esta puede ser jerarquizada en función al receptor y a su intención o situación comunicativa, también la calidad de información debe ser consistente y completa, es decir entendible y consistente; finalmente, la estructuración de la información se debe reflejar en la organización del texto, sus elementos correspondientes. De igual modo, el mismo autor, mencionó que la cohesión se relaciona directamente con el vocabulario y la expresión gramatical, conectando las ideas del tema, esto implica a que las oraciones sean organizadas de forma lógica, empleando procedimientos lingüísticos como semánticos y sintácticos.

Las reglas del sistema de la lengua que todo texto debe respetar en su elaboración se relacionó con la dimensión convenciones del lenguaje escrito De igual forma contempla la riqueza y precisión del vocabulario, recursos retóricos, etc. así como su capacidad expresiva (Cassany, 1994).

El inicio o planteamiento de la historia, el autor contextualizó el lugar de los hechos, describe cuándo ocurre la acción, dónde ocurren los hechos y quién o quiénes son los personajes, forman parte de la dimensión estructura del texto narrativo. Luego, el nudo o desarrollo, marca el ritmo de la narración, es decir la aparición de un hecho insólito o inesperado. Finalmente, el cierre da lugar a la resolución del conflicto y finaliza la historia (MINEDU, 2015, p. 179).

La secuencia de los hechos se mantiene en forma progresiva, mediante un foco de atención llegando al desenlace. Por ello, debe presentar hechos, personajes y ambiente; en el relato, el nudo y desenlace donde las acciones transcurren como consecuencia de la situación planteada (Carneiro, 2015, p. 274).

Para Baquero (1993, p.43) la descripción fue una característica importante de la narración, suele emplearse entre la espacialidad para delimitar algún rasgo, dar forma a los personajes, detallar las acciones narradas según la óptica del emisor. De la misma forma, el diálogo fue un medio para reforzar la actividad

expresiva. El diálogo creado por el autor muestra una comunicación lingüística de ficción entre los interlocutores. El objetivo de ello fue el de manifestar el carácter de los personajes, haciendo que el lector se convierta en testigo presencial de las conversaciones en la narración.

La estructura del texto narrativo, contempló tres momentos, el estado inicial, donde los actores están en escena en un contexto determinado, luego el quiebre, cuando altera el equilibrio y la resolución, dando por terminado el relato (Álvarez ,1996).

Serafini (1994), mencionó que la estructura del texto se desarrolla a medida que se labora en él, es por esto que lo más relevante es la conexión entre ideas, datos y elementos a partir de métodos como la lista de ideas, el racimo asociativo y el flujo de escritura. Al mismo tiempo, se debe tener una actitud activa al escribir.

Finalmente, la acción, elemento que movilizó la trama; la secuencia de hechos narrados organizados en forma progresiva; el ambiente o contexto es otro ingrediente literario importante, lo fundamenta a través de un marco espacial-temporal que posibilita la autenticidad del relato y concluyendo, con los personajes, ellos son protagonistas de la acción, forman parte de la dimensión elementos de la narración (Carneiro, 2015, p.273).

De igual forma, Garrido (1996) afirmó que los personajes, presentan la acción del cuento mediante un proceso de caracterización. De igual forma, la acción, puede presentarse en menor o mayor grado, externa o interna. La acción gira en torno a un suceso principal que tiene su médula en el conflicto. Además, el ambiente o escenario, se refiere al lugar donde ocurren los hechos. Finalmente, el tema, se refiere a la idea o interpretación que surge del asunto o conflicto que el autor plantea mediante claves, estilos o imágenes que dan forma a la idea central.

Camps & Zayas (2006), se enfocaron en el estudio de los elementos de la lengua, incluyendo estos conocimientos en el desarrollo de habilidades que faciliten la comunicación y el desenvolvimiento del estudiante en su cotidianidad. Para esto el estudiante necesita herramientas que le permitan la comprensión de la lengua y, por ende, escribir, leer y hablar mejor.

III. METODOLOGÍA

En las siguientes líneas se abordó el tipo y diseño de investigación, como también las variables y su respectiva operacionalización, asimismo, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumento de recolección de datos, los procedimientos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos.

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación aplicada tuvo como finalidad la resolución de un problema como la determinación de la influencia de la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos, para ello, los trabajos cuantitativos tienen un modelo estructurado y predecible, se debe considerar que las decisiones críticas sobre el método se toman antes de recolectar los datos (Hernández et al. 2014, p.6)

Según el alcance temporal, es una investigación longitudinal porque la información se recogió en dos tiempos en el pretest y en posttest. De igual forma por su naturaleza, es una investigación cuantitativa por centrarse primordialmente en las áreas observables y susceptibles de cuantificación además usa metodología analítico empírico y realiza evaluaciones estadísticas ya que es necesario analizar las informaciones recogidas. Finalmente, la investigación fue aplicada, debido a la adquisición de conocimientos con el fin de responder a problemas concretos.

3.2. Diseño

La aplicación de un programa con dos grupos, experimental y control a fin de elaborar una comparación de los resultados después de aplicar el instrumento (pre/post test). Es determinante la intencional manipulación de una variable para analizar sus posibles efectos, es decir, se manipula una o más variables independientes (supuestas causa) para observar las consecuencias de esta en variables dependientes (supuestos, efectos), dentro de una situación de control para el investigador, con dos grupos; uno experimental y el

otro de control. (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 123). Siguiendo el esquema:

| | | | |
|-----------|-----------|----------|-----------|
| GE | 01 | X | 02 |
| GC | 01 | - | 02 |

Dónde:

GE = Grupo experimental (30 estudiantes)

GC = Grupo Control (30 estudiantes)

O1 = Aplicación del pre test

O2 = Aplicación del post test

X = Tratamiento a la variable independiente

3.2. Variable y Operacionalización

3.2.1 Variable dependiente: Producción de textos

La capacidad de escribir, producir diferentes tipos de textos en forma coherente y cohesiva en situaciones reales de comunicación, es llamada producción de textos (Cassany, Luna & Sanz, 1994, p. 257).

3.2.2. Variable independiente: Software exelearning

El software exelearning, es un software libre, su descarga es inmediata de la página principal del Exe. Asimismo, este, es un editor que accede a crear páginas webs y recursos multimedia interactivos. Además, tiene diversos módulos o devices, que permiten varias utilidades al momento de diseñar los recursos, como registros para diferentes aplicaciones. (Navarro y Cilment, 2009)

3.2.2 Operacionalización

Matriz de Operacionalización de la variable: Producción de textos (Ver Anexo 2).

3.3. Población y muestra

3.3.1 Población

Tamayo (2003, p.16) sostiene que la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen una característica común, la que estudia y da origen a los datos de investigación. Para el presente trabajo, la población fue conformada por el total de los cinco grados de primero a quinto, estudiantes del nivel secundario de la I.E. 138 Próceres de la Independencia, siendo este de 750. Esos datos se obtuvieron de las nóminas de matrícula 2019.

3.3.2 Muestra

La muestra viene a ser el componente que se define por ciertas características a fin de mostrar una necesidad representativa. La muestra fue para el grupo control de 30 estudiantes de primero "A" y para el grupo experimental de primero "B" fueron también 30 estudiantes, tomados de las nóminas de matrícula de la IE. (Hernández, et al., 2014)

La muestra fue elegida por conveniencia para la investigación y por haberse observado la situación problemática. La muestra fue no probabilística e intencional, pero se consideró los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- ✓ Estudiantes del mismo nivel.
- ✓ Pertenecen al mismo grado y a la misma sección
- ✓ Niños de asistencia regular

Criterios de exclusión:

- ✓ Estudiantes que no asisten regularmente
- ✓ Estudiantes trasladados

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnica

Las técnicas son el conjunto de procedimientos y reglas que permiten establecer la relación con el sujeto de la investigación. El método de investigación que se emplee es importante para elegir la técnica. Las técnicas pueden ser directas o indirectas (Sánchez y Reyes, 2015, p.56). La técnica usada en la presente investigación, fue la observación.

3.4.2. Instrumento

Los datos requeridos de una realidad en función a los objetivos de la investigación, sirven como medio para el uso del instrumento

El instrumento que se empleó fue la rúbrica. Al respecto, Torres y Pereda (2010, p.142) mencionan que la rúbrica es un instrumento de medición que contiene una escala cuantitativa y/o cualitativa en relación a criterios preestablecidos cuyo fin es medir las acciones de los estudiantes sobre actividades que serán evaluadas. De igual forma, Cano (2015, p. 266) sostiene que la rúbrica se identifica como cualquier modelo de evaluación cerrada, tipo escala con casillas, en la cual se observa la matriz de valoración con un eje de criterios de ejecución de una tarea. (Ver Anexo 3)

3.4.3. Validez del instrumento

La validez es considerada como el grado en que un instrumento mide lo que se busca medir. El instrumento de medición no necesariamente válida pero sí debe ser confiable; en tal sentido, es importante que sea confiable y legal (Hernández et al. 2014, p.201)

Antes de aplicar la rúbrica, se realizó su validez con la participación de cinco especialistas, cuya calificación por cada uno de ellos resultó aplicable, dando así la conformidad de la validez del instrumento, la cual fue una rúbrica. (Ver Anexo 7)

3.4.4. Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad, refiere el nivel de aplicación de las pruebas, cuyos resultados pueden ser iguales al utilizarse a una misma persona (Hernández *et al.*, 2014).

Para el análisis de confiabilidad aplicado al instrumento Rúbrica de P.T, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, por ser un instrumento con una escala de calificación tipo Likert donde 0 = En inicio; 1=En proceso; 2=Logro, se evaluó a un grupo piloto integrado por 20 alumnos fuera de la muestra, los resultados se reflejan en (ver anexo 10)

Para la interpretación del valor obtenido del coeficiente alfa de Cronbach se tomó la siguiente escala de valores (De Vellis, 2006, p. 8)

Donde:

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,843 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena. (Ver anexo 11)

3.5 Procedimientos

Para poder realizar la investigación, primero se analizó datos de las actas de notas, el porcentaje de estudiantes con bajas notas en el área de comunicación y se indagó a través de ellos la debilidad en producción de textos. Luego, se coordinó con el Director para llevar a cabo la prueba piloto con una muestra aleatoria de 20 estudiantes. Para determinar la confiabilidad mediante el Test de Alfa de Cronbach con un resultado obtenido de 0,845 el cual indica una buena confiabilidad del instrumento aplicado. Posteriormente, se aplicó el pretest con una muestra de 30 sujetos y luego con el programa el posttest. Los datos fueron procesados a través de programa estadístico SPSS versión (versión 25) en español y se registró los datos procedentes de los instrumentos. Se elaboraron tablas y figuras para evidenciar los datos de los resultados, por ser una prueba no paramétrica se empleó la prueba de U Mann Whitney. Finalmente, se procedió a la conclusión de la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de datos y análisis estadístico se consideró: primero la revisión de los datos, donde se examinó en forma crítica cada uno de los instrumentos utilizados por los estudiantes a fin de comprobar la integridad de sus respuestas. Luego se codificó los instrumentos y se enumeró en orden correlativo cada uno de ellos.

Procesamiento de los datos.- Se elaboró una base de datos usando el SPSS versión (versión 25) en español, programa estadístico y se registró los datos procedentes de los instrumentos.

Organización y Presentación de los Datos.- con ayuda del programa Microsoft Excel 2016 y empleando el programa estadístico mencionado se elaboró los cuadros uni y bi dimensionales con sus correspondientes gráficos, según lo planteado en los objetivos de la investigación.

El análisis Descriptivo univariante se determinó las frecuencias y porcentajes.

El análisis Inferencial: por la naturaleza de los datos (no siguen una distribución normal y datos categóricos), se empleó la prueba U de Mann-Whitney, es una prueba no paramétrica (escala de valoración) aplicada a dos muestras independientes

Para calcular el estadístico U se asigna a cada uno de los valores de las dos muestras su rango para construir

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Fuente: Henry B. Mann y D. R. Whitney - 1947.

Dónde:

n_1 y n_2 son los tamaños respectivos de cada muestra;

R_1 y R_2 es la suma de los rangos de las observaciones de las muestras 1 y 2

respectivamente.

El estadístico U se define como el mínimo de U1 y U2.

Distribución del estadístico

La prueba calcula el llamado estadístico U, cuya distribución para muestras con más de 20 observaciones se aproxima bastante bien a la distribución normal.

La aproximación a la normal, z, cuando tenemos muestras lo suficientemente grandes viene dada por la expresión:

$$z = (U - m_U) / \sigma_U$$

Dónde:

m_U y σ_U son la media y la desviación estándar de U si la hipótesis nula es cierta, y vienen dadas por las siguientes fórmulas:

$$m_U = n_1 n_2 / 2.$$

$$\sigma_U = \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}.$$

Baremo Producción de textos narrativos

El instrumento tiene un total de 20 Ítems, se procedió a establecer la siguiente escala de valoración, según los criterios de evaluación donde **0 = Deficiente**, **1 = Regular** y **2 = Destacado**, haciendo un puntaje máximo de 40 puntos se procedió a elaborar el siguiente baremo para la respectiva categorización de la variable en estudio:

El baremo utilizado se detalla en la tabla de operacionalización de la variable que se anexa 4

3.7. Aspectos éticos

Se elaboró el trabajo de estudio considerando las normas establecidas por la casa de estudios, respetando los derechos de autoría de las fuentes de investigación realizando citas y referencia de los autores trabajados, cumpliendo la normatividad vigente APA (American Psychological Association) Para efectivizar su aplicación se consideró el permiso correspondiente mediante de una carta de presentación firmada por la Escuela de Posgrado de la Institución superior.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva.

Análisis durante el Pretest y Posttest

Tabla 1

Logros obtenidos en la Producción de textos narrativos de los estudiantes del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Posttest | |
|---------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| Producción de textos narrativos | En Inicio | 17 56,7% | 19 63,3% | 11 36,7% | 3 10,0% |
| | En proceso | 9 30,0% | 8 26,7% | 13 43,3% | 6 20,0% |
| | Logro | 4 13,3% | 3 10,0% | 6 20,0% | 21 70,0% |
| | Total | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% |

Fuente: Instrumento aplicado

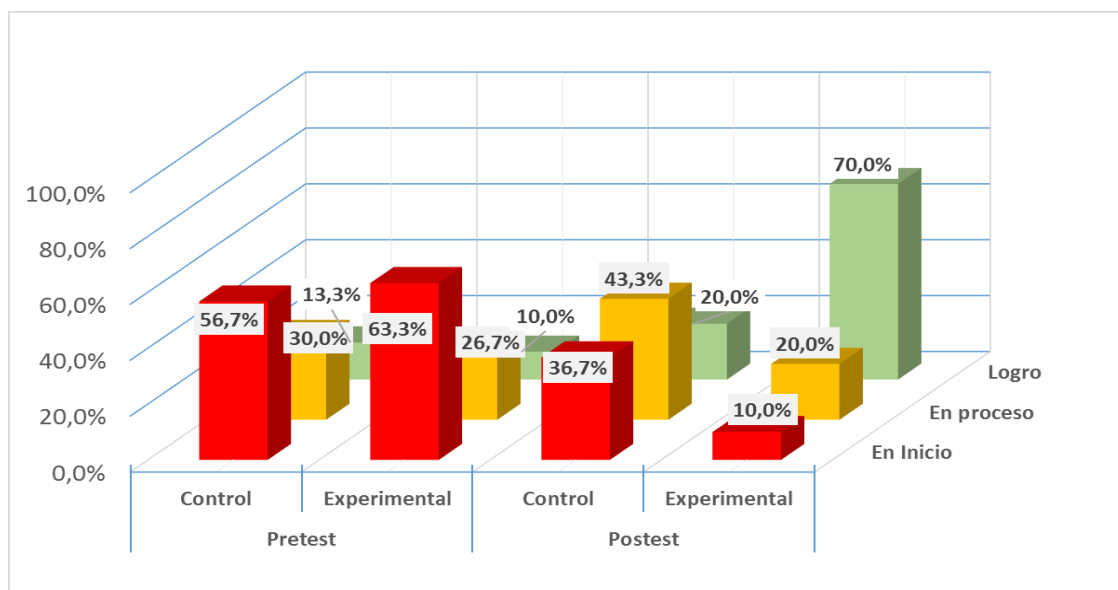


Figura 1. Logros obtenidos en la VD

Fuente: Tabla 1

Durante el pretest se evidencia que para el grupo control el 56,7% se encuentra en el nivel de inicio, 30% con nivel de proceso, y solo un 13,3% de los estudiantes es calificado con el nivel logro; mientras que para el grupo experimental un 63,3% que se encuentra en el nivel de Inicio, 26,7% con nivel en proceso, y un 10% de los estudiantes obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto

podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

En el post test se evidencia que para el g.c el 36,7% se encuentra en el nivel de inicio, 43,3% con nivel de proceso, y solo un 20% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 10% que se encuentra en el nivel de Inicio, 20% con nivel en proceso, y un considerable 70% de los estudiantes obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los escolares del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Tabla 2

Logros obtenidos en la dimensión Adecuación en los estudiantes del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Posttest | |
|------------|------------|---------|--------------|----------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| Adecuación | En Inicio | 22 | 23 | 17 | 3 |
| | | 73,3% | 76,7% | 56,7% | 10,0% |
| | En proceso | 6 | 4 | 11 | 13 |
| | | 20,0% | 13,3% | 36,7% | 43,3% |
| | Logro | 2 | 3 | 2 | 14 |
| | | 6,7% | 10,0% | 6,7% | 46,7% |
| Total | | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Instrumento aplicado

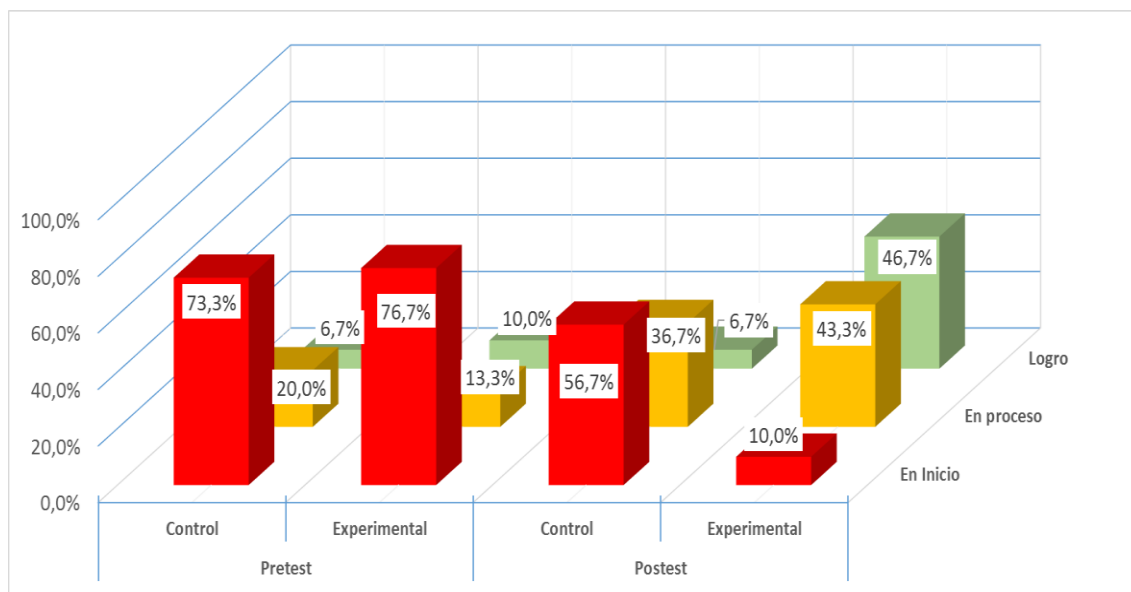


Figura 2. Logros obtenidos en la dimensión Adecuación en los estudiantes del Primer año de sec.
Fuente: Tabla 2

Durante el pretest se obtuvo que para el grupo control el 73,3% se encuentra en el nivel de inicio, 20% con nivel de proceso, y solo un 6,7% de los estudiantes es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 76,7% que se encuentra en el nivel de Inicio, 13,3% con nivel en proceso, y un 10% de los estudiantes obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

Mientras que en posttest se evidencia que para el g.c el 56,7% se encuentra en el nivel de inicio, 36,7% con nivel de proceso, y solo un 6,7% de los estudiantes es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 10% se encuentra en el nivel de Inicio, 43,3% con nivel en proceso, y un 46,7% de los escolares obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los escolares del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Tabla 3

Logros obtenidos en la dimensión Coherencia y Cohesión en los escolares del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Postest | |
|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| Coherencia y Cohesión | En Inicio | 19 63,3% | 23 76,7% | 13 43,3% | 3 10,0% |
| | En proceso | 11 36,7% | 4 13,3% | 14 46,7% | 12 40,0% |
| | Logro | 0 0,0% | 3 10,0% | 3 10,0% | 15 50,0% |
| Total | | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% |

Fuente: Instrumento aplicado

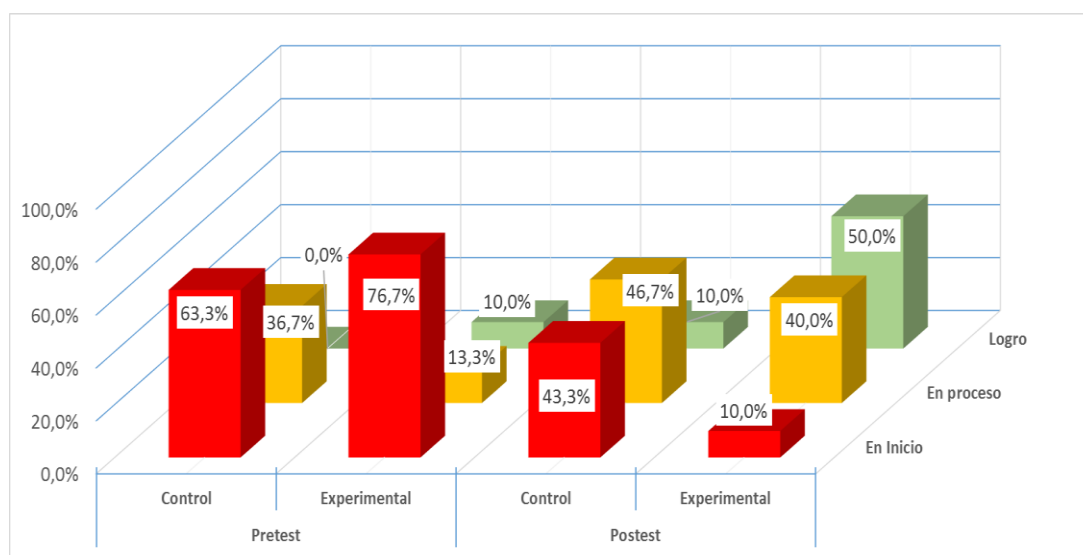


Figura 3. Logros obtenidos en la dimensión Coherencia y Cohesión los escolares del Primer año de sec.

Fuente: Tabla 3

En el pretest se obtuvo que para el g.c el 63,3% se encuentra en el nivel de inicio, 36,7% con nivel de proceso, y un 0% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 76,7% que se encuentra en el nivel de Inicio, 13,3% con nivel en proceso, y un 10% de los escolares obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

Para el posttest se evidencia que para el g.c el 43,3% se encuentra en el nivel de inicio, 46,7% con nivel de proceso, y solo un 10% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 10% que se encuentra en el nivel de Inicio, 40% con nivel en proceso, y un 50% de los alumnos obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los estudiantes del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Tabla 4

Logros obtenidos en la dimensión Convenciones del lenguaje en los escolares del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Posttest | |
|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| Convenciones del lenguaje escrito | En Inicio | 21 70,0% | 22 73,3% | 15 50,0% | 4 13,3% |
| | En proceso | 6 20,0% | 6 20,0% | 10 33,3% | 11 36,7% |
| | Logro | 3 10,0% | 2 6,7% | 5 16,7% | 15 50,0% |
| Total | | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% |

Fuente: Instrumento aplicado

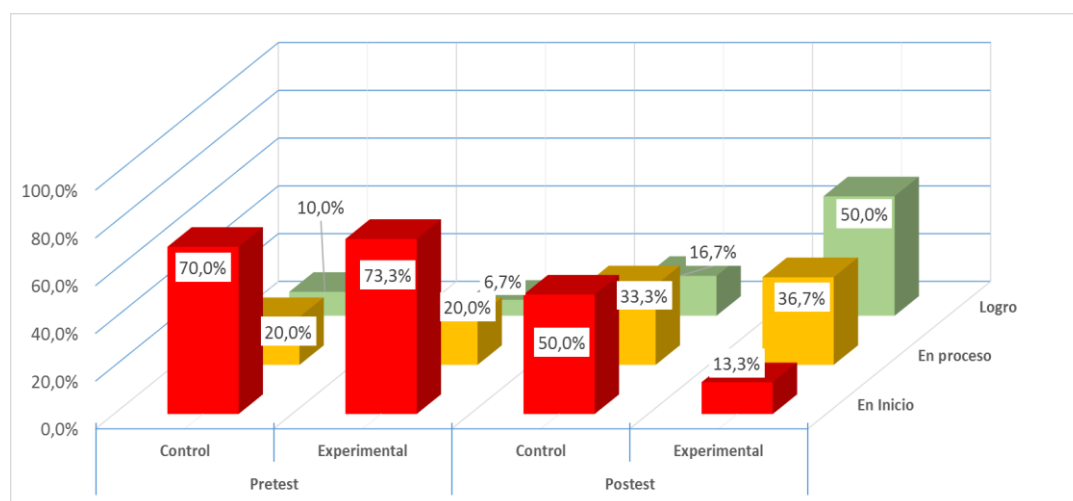


Figura 4. Logros obtenidos en la dimensión Convenciones del lenguaje en los escolares del Primer año de sec.

Fuente: Tabla 4

En el pretest se evidencia que para el g.c el 70% se encuentra en el nivel de inicio, 20% con nivel de proceso, y solo un 10% de los estudiantes es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 73,3% que se encuentra en el nivel de Inicio, 20% con nivel en proceso, y un 6,7% de los estudiantes obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

Mientras que en posttest se encontró que para el g.c el 50% se encuentra en el nivel de inicio, 33,3% con nivel de proceso, y solo un 16,7% de los estudiantes es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 13,3% que se encuentra en el nivel de Inicio, 36,7% con nivel en proceso, y un 50% de los escolares obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los escolares del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Tabla 5

Logros obtenidos en la dimensión estructura del texto narrativo en los escolares del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Posttest | |
|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| La estructura del texto narrativo | En Inicio | 20 66,7% | 23 76,7% | 16 53,3% | 3 10,0% |
| | En proceso | 8 26,7% | 6 20,0% | 12 40,0% | 12 40,0% |
| | Logro | 2 6,7% | 1 3,3% | 2 6,7% | 15 50,0% |
| | Total | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% |
| | | | | | |
| | | | | | |

Fuente: Instrumento aplicado

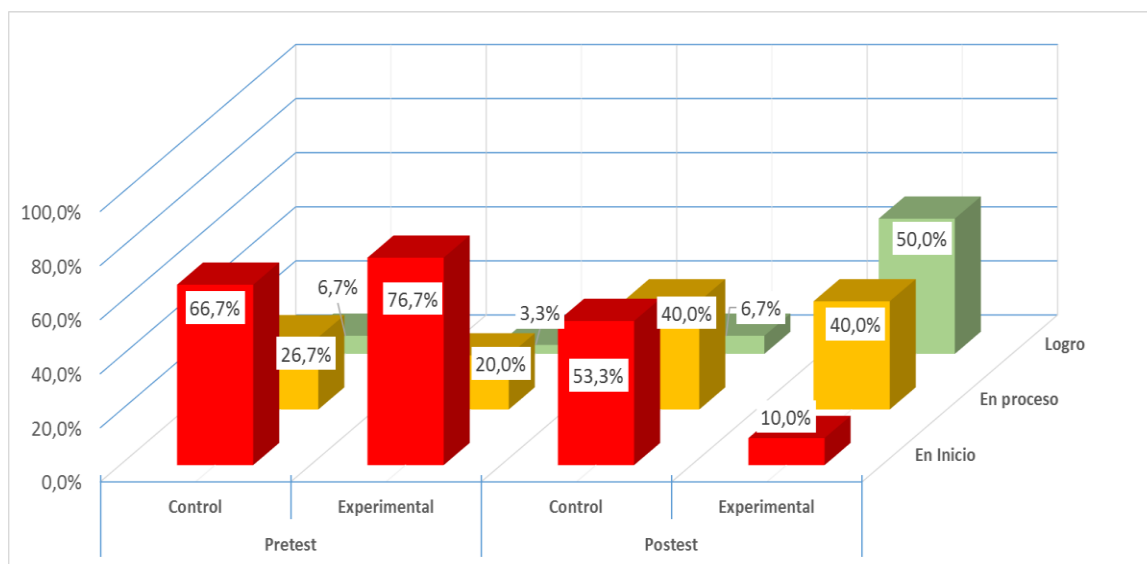


Figura 5. Logros obtenidos en la dimensión estructura del texto narrativo en los escolares del Primer año de sec.

Fuente: Tabla 5

En el pretest se muestra que para el g.c el 66,7% se encuentra en el nivel de inicio, 26,7% con nivel de proceso, y solo un 6,7% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 76,7% que se encuentra en el nivel de Inicio, 20% con nivel en proceso, y un 3,3% de los estudiantes obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

Mientras que en posttest se encontró que para el g.c el 53,3% se encuentra en el nivel de inicio, 40% con nivel de proceso, y solo un 6,7% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 10% que se encuentra en el nivel de Inicio, 40% con nivel en proceso, y un 50% de los escolares obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los escolares del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Tabla 6

Logros obtenidos en la dimensión elementos del texto narrativo en los estudiantes del Primer año de sec.

| | | Pretest | | Posttest | |
|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Control | Experimental | Control | Experimental |
| Los elementos del texto narrativo | En Inicio | 22 73,3% | 21 70,0% | 17 56,7% | 3 10,0% |
| | En proceso | 4 13,3% | 7 23,3% | 6 20,0% | 9 30,0% |
| | Logro | 4 13,3% | 2 6,7% | 7 23,3% | 18 60,0% |
| Total | | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% | 30 100,0% |

Fuente: Instrumento aplicado

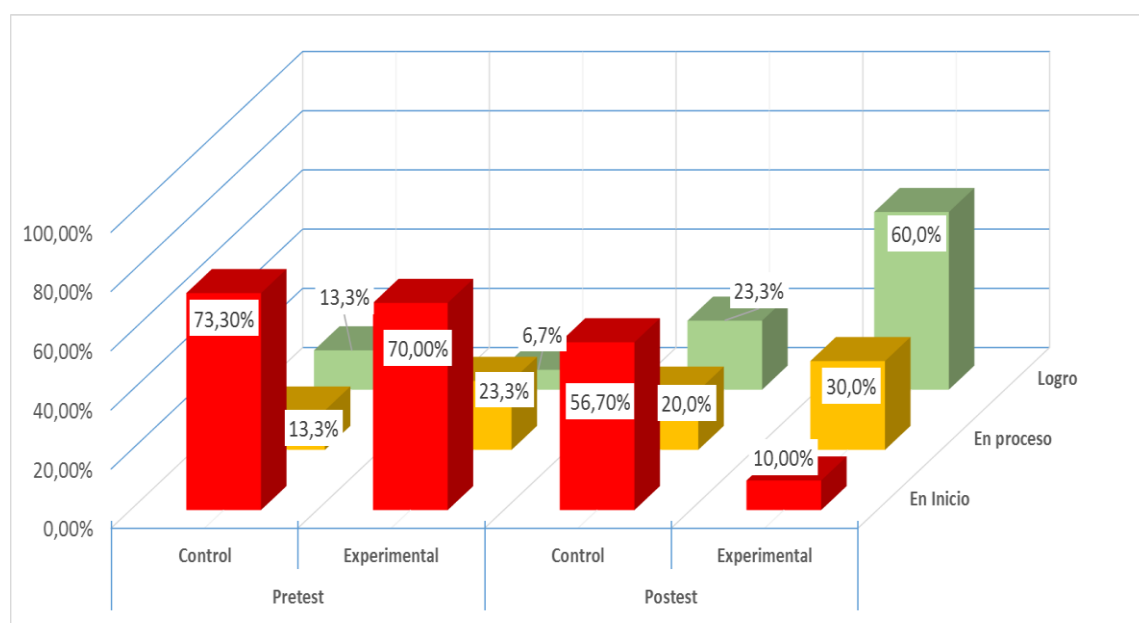


Figura 6. Logros obtenidos en la dimensión elementos del texto narrativo en los estudiantes del Primer año de sec.

Fuente: Tabla 6

En el análisis del pretest se halló que para el grupo control el 73,3% se encuentra en el nivel de inicio, 13,3% con nivel de proceso, y similar 13,3% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 70% que se encuentra en el nivel de Inicio, 23,3% con nivel en proceso, y un 6,7% de los

estudiantes obtuvo un nivel Logro. Por lo tanto podemos concluir que ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el programa.

Mientras que para el postest el g.c el 56,7% se encuentra en el nivel de inicio, 20% con nivel de proceso, y solo un 23,3% de los escolares es calificado con el nivel logro; mientras que para el g.e un 10% que se encuentra en el nivel de Inicio, 30% con nivel en proceso, y un 60% de los escolares obtuvo un nivel Logro. Se aprecia que los escolares del g.e tienen mejores niveles de logro; por lo tanto podemos concluir que el programa “El uso del Software Exelearning” tiene efectos positivos en el grupo aplicado.

Prueba de normalidad de los datos

H_0 Si $p \geq 0,05$ datos se distribuyen de forma normal.

H_1 Si $p < 0,05$ datos no se distribuyen de forma normal

Nivel de significancia. 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Test de Normalidad Shapiro-Wilk. El test de Shapiro-Wilk es un contraste de ajuste que se utiliza para comprobar si unos datos determinados (X_1, X_2, \dots, X_n) han sido extraídos de una población normal. Los parámetros de la distribución no tienen por qué ser conocidos y está adecuado para muestras pequeñas ($n \leq 50$).

El estadístico propuesto por Shapiro-Wilk es:

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

Dónde D es la suma de las diferencias corregidas.

Regla de decisión.

$p \geq 0,05$ Los datos se distribuyen de forma normal.

$p < 0,05$ Los datos no se distribuyen de forma normal.

Tabla 7

Prueba de normalidad

| Test | | Shapiro-Wilk | | Sig. |
|--------------|-----------------------------------|--------------|----|------|
| | | Estadístico | Gl | |
| Control | Pretest | | | |
| | Producción de textos narrativos | ,727 | 30 | ,000 |
| | Adecuación | ,595 | 30 | ,000 |
| | Coherencia y Cohesión | ,612 | 30 | ,000 |
| | Convenciones del lenguaje escrito | ,626 | 30 | ,000 |
| | La estructura del texto narrativo | ,656 | 30 | ,000 |
| | Los elementos del texto narrativo | ,587 | 30 | ,000 |
| | Posttest | | | |
| | Producción de textos narrativos | ,802 | 30 | ,000 |
| | Adecuación | ,718 | 30 | ,000 |
| | Coherencia y Cohesión | ,771 | 30 | ,000 |
| | Convenciones del lenguaje escrito | ,761 | 30 | ,000 |
| | La estructura del texto narrativo | ,732 | 30 | ,000 |
| | Los elementos del texto narrativo | ,712 | 30 | ,000 |
| Experimental | Pretest | | | |
| | Producción de textos narrativos | ,683 | 30 | ,000 |
| | Adecuación | ,553 | 30 | ,000 |
| | Coherencia y Cohesión | ,553 | 30 | ,000 |
| | Convenciones del lenguaje escrito | ,595 | 30 | ,000 |
| | La estructura del texto narrativo | ,559 | 30 | ,000 |
| | Los elementos del texto narrativo | ,628 | 30 | ,000 |
| | Posttest | | | |
| | Producción de textos narrativos | ,626 | 30 | ,000 |
| | Adecuación | ,764 | 30 | ,000 |
| | Coherencia y Cohesión | ,754 | 30 | ,000 |
| | Convenciones del lenguaje escrito | ,760 | 30 | ,000 |
| | La estructura del texto narrativo | ,754 | 30 | ,000 |
| | Los elementos del texto narrativo | ,706 | 30 | ,000 |

Fuente: SPSS vr. 25

Conclusión:

Para la VD y sus dimensiones tanto en el pretest como el posttest los datos no se distribuyen de forma normal, $p < 0,05$, por ello se rechaza la hipótesis nula de normalidad, aceptándose la no normalidad de datos, por lo tanto la prueba estadística a usarse para la comparación entre grupos deberá ser no paramétrica. (Prueba U de Mann Whitney por ser 2 grupos).

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: U de Mann Whitney

La fórmula del estadístico a utilizarse es la siguiente:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

2.2 Prueba de hipótesis general y específica

Contraste de Hipótesis General

Ho (Me1 = Me2). La aplicación del software exeelearning no influye significativamente en la producción de textos narrativos de los estudiantes de secundaria de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05, 2019.

Ha. (Me1 ≠ Me2). La aplicación del software exeelearning influye significativamente en la VD de los estudiantes de secundaria de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05, 2019.

Regla de Decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Tabla 8.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | Control (n=30) | | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|---|----------------|------------|---------------------|------------------------|
| Pretest VD | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 417,500 |
| Control | 56,7% | 30% | 13,3% | Z = -0,551 |
| Experimental | 63,3% | 26,7% | 10% | p = 0,581 |
| Postest producción de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=211,500 |
| Control | 36,7% | 43,3% | 20,0% | Z = -3,792 |
| Experimental | 10,0% | 20,0% | 70,0% | P =0,000 |

Fuente: SPSS v25

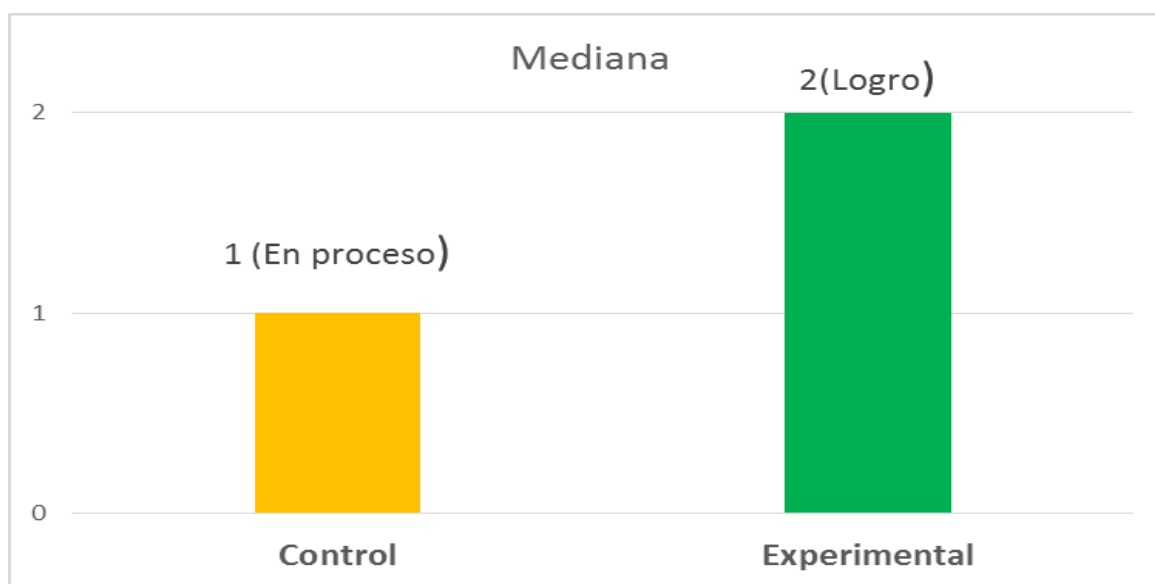


Figura 7. Medianas de los niveles en la VD de los escolares

Fuente: Tabla 8

Conclusión:

De la anterior tabla se concluye que el nivel de logro en la VD, tanto del g.c y g.e, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,581 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en la VD, en el posttest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g.e los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. exe. influye significativamente en la VD de los escolares de sec. de la I.E. 138 Próceres de la independencia SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el posttest, mostrando que efectivamente son los estudiantes del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a Logro frente al grupo control donde su rendimiento promedio es regular.

Hipótesis Específica 1.

Ho (Me1 = Me2). La aplicación del software exelearning no influye significativamente en la adecuación de textos narrativos.

Ha. (Me1 ≠ Me2). La aplicación del software exelearning influye significativamente en la adecuación de textos narrativos.

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Tabla 9.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | | Control (n=30) | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|---|-----------|----------------|---------------------|------------------------|
| Pretest adecuación de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 440,000 |
| Control | 73,3% | 20% | 6,7% | Z = -0,195 |
| Experimental | 76,7% | 13,3% | 10% | p = 0,845 |
| Postest adecuación de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=176,000 |
| Control | 56,7% | 36,7% | 6,7% | Z = -4,318 |
| Experimental | 10,0% | 43,3% | 46,7% | P =0,000 |

Fuente: SPSS v25



Figura 8. Medianas de los niveles en la adecuación de textos narrativos de los escolares Fuente: Tabla 9

Conclusión:

De la tabla anterior se concluye que el nivel de logro en la adecuación de textos narrativos, tanto del g.c y g.e, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,845 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en la adecuación de textos narrativos, en el posttest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del grupo experimental los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. exe influye significativamente en la adecuación de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el posttest, mostrando que efectivamente son los escolares del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a En proceso frente al grupo control donde su rendimiento promedio es En inicio.

Hipótesis Específica 2.

Ho ($Me_1 = Me_2$). La aplicación del software exelearning no influye significativamente en la coherencia y cohesión de textos narrativos.

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$). La aplicación del software exelearning influye significativamente en la coherencia y cohesión de textos narrativos.

Regla de Decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 10.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | Control (n=30) | | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|---|----------------|------------|---------------------|------------------------|
| Pretest la coherencia y cohesión de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 406,500 |
| Control | 63,3% | 36,7% | 0,0% | Z = -0,803 |
| Experimental | 76,7% | 13,3% | 10,0% | p = 0,422 |
| Postest la coherencia y cohesión de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=213,000 |
| Control | 43,3% | 46,7% | 10,0% | Z = -3,750 |
| Experimental | 10,0% | 40,0% | 50,0% | P =0,000 |

Fuente: SPSS v25

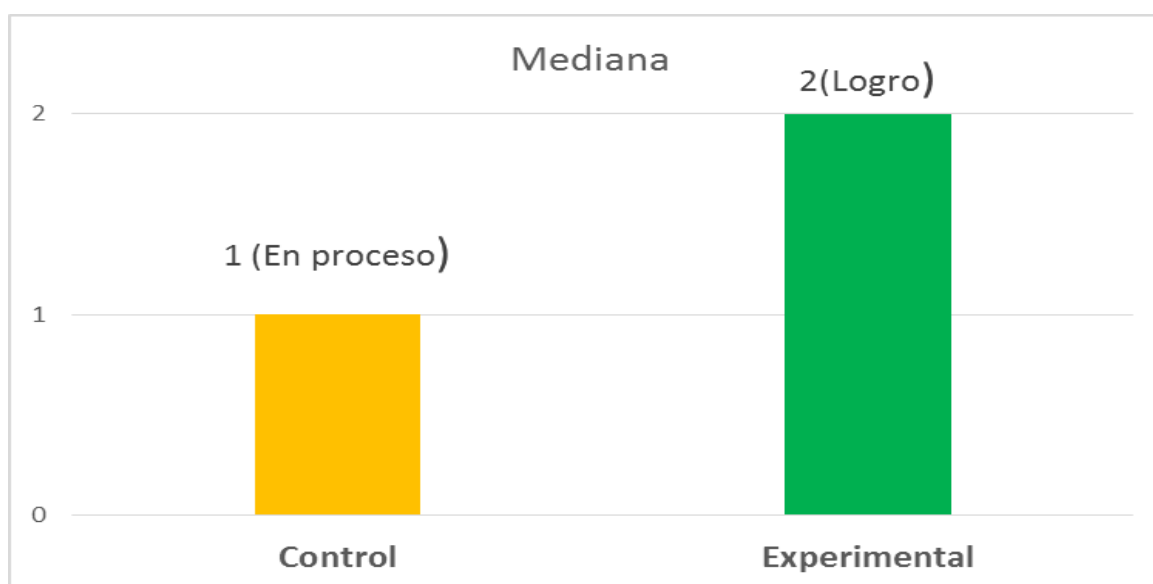


Figura 9. Medianas de los niveles en la la coherencia y cohesión de textos narrativos

Fuente: Tabla 10

Conclusión:

De la tabla anterior se concluye que el nivel de logro en la coherencia y cohesión de textos narrativos, tanto del grupo de control y experimental, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,422 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en la VD, en el posttest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-

Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del grupo experimental los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del software exeelearning influye significativamente en la coherencia y cohesión de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el postest, mostrando que efectivamente son los escolares del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a Logro frente al grupo control donde su rendimiento promedio es regular.

Hipótesis Específica 3.

Ho (Me1 = Me2). La aplicación del software exeelearning no influye significativamente en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos

Ha. (Me1 \neq Me2). La aplicación del software exeelearning influye significativamente en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Tabla 11.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | Control (n=30) | | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|--|----------------|------------|---------------------|------------------------|
| Pretest convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 432,000 |
| Control | 70,0% | 20,0% | 10,0% | Z = -0,337 |
| Experimental | 73,3% | 20,0% | 6,7% | p = 0,736 |
| Postest convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=237,500 |
| Control | 50,0% | 33,3% | 16,7% | Z = -3,333 |
| Experimental | 13,3% | 36,7% | 50,0% | P =0,001 |

Fuente: SPSS v25

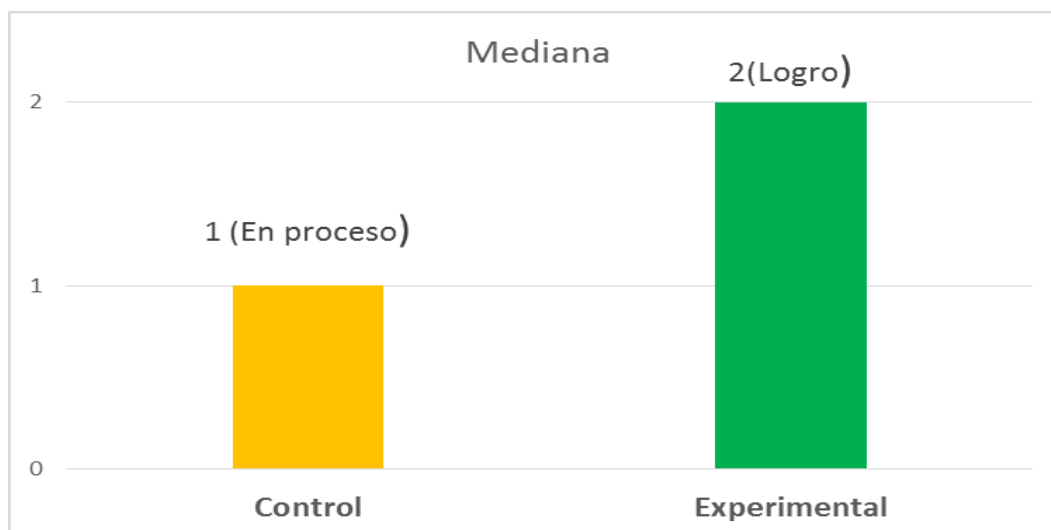


Figura 10. Medianas de los niveles en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos
Fuente: Tabla 11

Conclusión:

De la anterior tabla se concluye que el nivel de logro en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos, tanto del g.c y g.e, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,736 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos, en el posttest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,001 < 0,05$ siendo los del g.e los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. exe. influye significativamente en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el posttest, mostrando que efectivamente son los escolares del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a Logro frente al grupo control donde su rendimiento promedio es regular.

Hipótesis Específica 4.

Ho (Me1 = Me2). La aplicación del soft. exelearning influye significativamente en la estructura del texto narrativo.

Ha. (Me1 ≠ Me2). La aplicación del soft. exelearning influye significativamente en la estructura del texto narrativo.

Regla de Decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 12.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | | Control (n=30) | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|--|-----------|----------------|---------------------|------------------------|
| Pretest estructura del texto narrativo | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 403,000 |
| Control | 66,7% | 26,7% | 6,7% | Z = -0,883 |
| Experimental | 76,7% | 20,0% | 3,3% | p = 0,377 |
| Postest estructura del texto narrativo | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=177,000 |
| Control | 53,3% | 40,0% | 6,7% | Z = -4,298 |
| Experimental | 10,0% | 40,0% | 50,0% | P =0,000 |

Fuente: SPSS v25

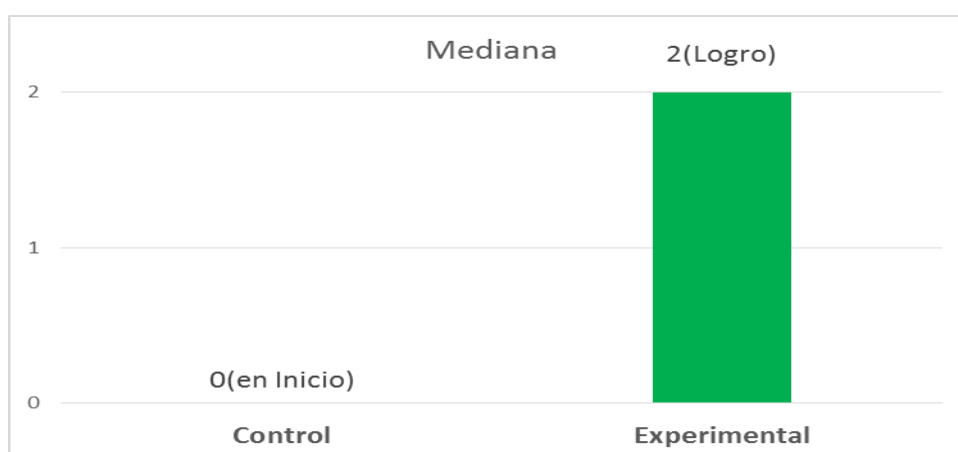


Figura 11. Medianas de los niveles en la estructura del texto narrativo de los estudiantes

Fuente: Tabla 12

Conclusión:

De la anterior tabla se concluye que el nivel de logro en la estructura del texto narrativo, tanto del g. c y g.e, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,377 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en la VD, en el posttest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g.e los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del software exelearning influye significativamente en la estructura del texto narrativo de los escolares de secundaria de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el posttest, mostrando que efectivamente son los escolares del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a Logro frente al grupo control donde su rendimiento promedio es en inicio.

Hipótesis Específica 5.

Ho ($Me_1 = Me_2$). La aplicación del software exelearning no influye significativamente en los elementos del texto narrativo.

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$). La aplicación del software exelearning influye significativamente en los elementos del texto narrativo.

Regla de Decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Tabla 13.

Valor del Estadístico de Contraste.

| Grupo | | Control (n=30) | Experimental (n=30) | Test U de Mann-Whitney |
|---------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|------------------------|
| Pretest elementos del texto narrativo | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U= 445,000 |
| Control | 73,3% | 13,3% | 13,3% | Z = -0,094 |
| Experimental | 70,0% | 23,3% | 6,7% | p = 0,925 |
| Postest elementos del texto narrativo | | | | |
| | En Inicio | En Proceso | En Logro | U=217,500 |
| Control | 56,7% | 20,0% | 23,3% | Z = -3,674 |
| Experimental | 10,0% | 30,0% | 60,0% | P =0,000 |

Fuente: SPSS v25

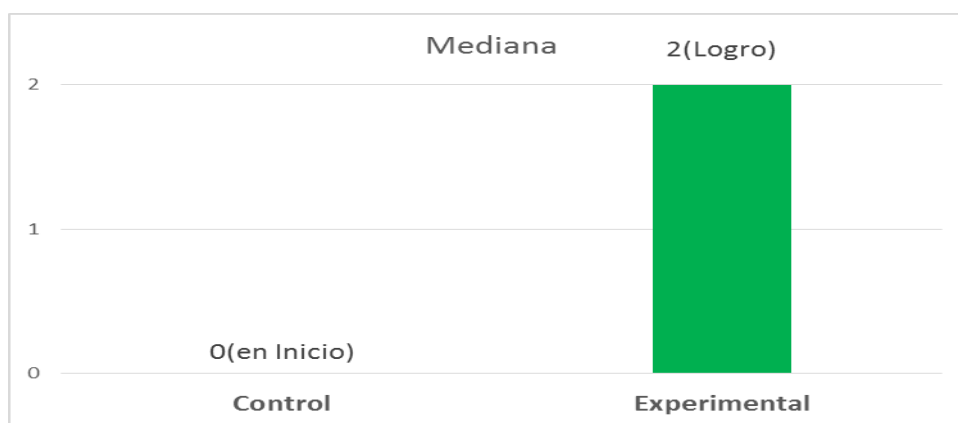


Figura 12. Medianas de los niveles en los elementos del texto narrativo

Fuente: Tabla 13

Conclusión:

De la tabla anterior se concluye que el nivel de logro en los elementos del texto narrativo, tanto del g.c y g.e, presentan condiciones iniciales similares U-Mann-Whitney con $p=0,925 > 0,05$ en sus niveles de logro durante el pretest (antes de aplicar el experimento)

Por otro lado, el nivel de logro en la VD, en el postest nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g.e los que presentan mayores niveles de logro.

Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. exelearning influye significativamente en los elementos del texto narrativo de los escolares de sec. de la I.E. 138 P.I. SJL UGEL 05.

Asimismo la figura correspondiente nos muestra las medianas de ambos grupos durante el postest, mostrando que efectivamente son los escolares del g.e que alcanzaron mejorar su nivel a Logro frente al grupo control donde su rendimiento promedio es en inicio.

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos obtenidos, de acuerdo a los resultados encontrados del estudio se analizaron con los antecedentes y los fundamentos científicos y técnicos.

Según la prueba de Mann Whitney, los resultados de la hipótesis general, nos determinaron que para la VD y sus dimensiones tanto en el pretest como el posttest los datos no se distribuyen de forma normal, $p < 0,05$, por ello se rechaza la hipótesis nula (H_0) de normalidad, y aceptamos la alterna (H_A), concluyendo que la aplicación del software exelearning influye significativamente en la VD de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05, 2019. Estos resultados se relacionan con el estudio que realizó Arias (2019) quien concluyó que la aplicación Exelearning, influye significativamente en el proceso de aprendizaje, demostrando que los rendimientos de la prueba que se aplicaron después fueron mayores a los rendimientos de la prueba anterior. Asimismo, Torres (2018) concluyó que el uso de las TICs influye significativamente en el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes. Sin embargo, Abdallah (2019) demostró que los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en la prueba posterior del grupo experimental e integrar a Edmodo en la clase de escritura fue beneficioso para desarrollar las habilidades de los estudiantes hasta el nivel del párrafo. Como también Uribe (2019) asumió que la aplicación del Módulo de producción de cuentos, tiene una influencia altamente significativa en la expresión escrita de los alumnos.

Según el PEN al 2021 el eficiente empleo, creativo y culturalmente pertinente de las TICs en todos los niveles educativos, como apoyo de aprendizaje (2007, p. 77). De igual forma, los estudiantes aprovechan reflexiva y responsablemente las TICs gestionar su comunicación, aprendizaje e interactuar con la información. CNEB Perfil del escolar (2016, p.5).

Los resultados del contraste de la H.E 1 de estudio, muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g. e. los que presentan mayores niveles

de logro. Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. exe. influye significativamente en la adecuación de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05. Estos aportes tienen relación con el estudio de Svardemo, Stahle, Engdahl y Knutes (2016) quienes concluyeron que mediante la publicación del artículo Diseño de un sitio Web mejoró el proceso de escritura. Esta investigación, desarrolló una forma de aprendizaje multimodal basado en la web y autorregulado sobre la escritura académica.

Gardner, autor de las Inteligencias múltiples considera que la inteligencia lingüística, tiene la capacidad de emplear términos ya sea oral o escrito; con elementos relacionados a la lingüística. También, lo relaciona con el desarrollo de procesos de comunicación. Todo ello, implica convencer o ejercer influencia sobre los demás, empleando la posibilidad de transmitir sus pensamientos con claridad, a la vez escuchar la de otros. Macías (2002, p.9)

Los resultados del contraste de la H.E 2 de estudio, según la prueba de Mann Whitney, nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g. e. los que presentan mayores niveles de logro. Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del software exelearning influye significativamente en la coherencia y cohesión de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05. Siendo estos resultados similares a la investigación de Demarini (2017) quien llegó a afirmar que el uso de las TIC, produjo trajo consigo logros significativos en la coherencia y argumentación.

Al respecto, MINEDU, CNEB (2016) en la novena competencia, menciona que el estudiante escribe textos variados en su lengua originaria y como capacidades, es capaz de adecuar el texto al contexto comunicativo, organiza y desarrolla en forma coherente y cohesionada las ideas; emplea convenciones del lenguaje escrito de manera aceptable, evalúa y reflexiona, el contenido, el contexto del texto escrito y la forma (p.15)

En relación a la H. E. 3 de lo obtenido, se evidencian que en el postest, ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,001 < 0,05$ siendo los del g. e. los de mayores niveles. Por lo tanto concluimos que la aplicación del soft. exe. influye significativamente en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05. Relacionando estos resultados con la investigación realizada por Guzmán y Moreno (2019) quienes destacaron las habilidades lingüísticas de los alumnos en la escritura con creaciones en historia digitales a través del software Plotagon.

Según MINEDU, Rutas de Aprendizaje (2015, p.14-15) el enfoque comunicativo se relaciona con el uso del lenguaje, donde los estudiantes emplean la lengua día a día a través de diferentes situaciones y formas de comunicación en una comunicación vivencial y en contextos reales, haciendo uso de registros lingüísticos variados, los emisores y receptores hacen uso de textos completos en relación a sus necesidades.

Los resultados del contraste de la H. E. 4 de estudio, según la prueba de Mann Whitney, nos muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g. e. los que presentan mayores niveles de logro. Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del software exelearning influye significativamente en la estructura del texto narrativo de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05. Relacionando este resultado con la investigación de Hosseinpour, Biria, y Rezvani (2019) quienes concluyen que en relación a la organización, vocabulario y mecánica de la escritura, el g. e. superó al g. c. significativamente. Sin embargo no hubo diferencias entre ellos en el aspecto de contenido y gramática de la escritura. Sin embargo, Graham (2019) en su investigación, como resultado concluyó que los factores que inhiben la buena enseñanza de la escritura, incluye el tiempo de instrucción; profesores de preparación, mediante estudios de observación diseñadas para describir cómo se enseña la escritura en la escuela.

Según MINEDU, el Programa curricular de educación secundaria (RMN°649-2016) menciona que el fundamento teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje del área de comunicación corresponde al enfoque comunicativo. Este se direcciona a desarrollar competencias comunicativas comenzando de usos y sociales prácticas del lenguaje, situados en distintos entornos socioculturales.

Los resultados del contraste de la H.E 5 de estudio, muestran que el nivel de logro en la VD, en el posttest, ambos grupos presentan diferencias significativas en su niveles de logro con U-Mann-Whitney: $p=0,000 < 0,05$ siendo los del g. e. los que presentan mayores niveles de logro. Por lo tanto podemos concluir que la aplicación del soft. Exelearning influye significativamente en los elementos del texto narrativo de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05. Estos resultados se relacionan con la investigación realizada Álvarez y Andueza (2017) quienes concluyen que la plataforma Redac Text 2.0 resultó ser un instrumento eficaz para lograr la mejora de la calidad de algunos aspectos del texto escrito, principalmente en lo que corresponde a los elementos retóricos, ya que no proporcionó cambios en el aspecto del contenido.

Para Piaget, quien representa a una de las teorías relacionadas al campo de la pedagogía, la constructivista, menciona que la infancia cumple un rol importante para la construcción de las representaciones mentales, ya que es un proceso de reconstrucción constante, esta se lleva a cabo mediante fases o estadios, que se van sucediendo y por el nivel de grado de los esquemas intelectuales a fin lograr una respuesta integradora y de mejora. Las adquisiciones cognitivas en cada estadio no son productos intelectuales aparte, guardan una relación cercana, formando una estructura cerrada. En el estadio de 12 años hacia adelante se desarrolla la inteligencia formal, a través de la elaboración de hipótesis y el razonamiento sobre las proposiciones sin considerar los objetos. (Piaget, 1969)

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones de la investigación.

Primera. Se determinó que la aplicación del software exelearning influye en gran significancia en la variable dependiente de los escolares de sec. de la I.E. 138 P. I. SJL UGEL 05, 2019; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000.

Segunda. Se determinó que la aplicación del software exelearning influye en gran significancia en la adecuación de textos narrativos; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000.

Tercera. Se determinó que la aplicación del software exelearning influye en gran significancia en la coherencia y cohesión de textos narrativos; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000.

Cuarta. Se determinó que la aplicación del software exelearning influye gran significancia en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,001.

Quinta. Se determinó que la aplicación del software exelearning influye gran significancia en la estructura del texto narrativo; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000

Sexta Se determinó que la aplicación del software exelearning influye gran significancia en los elementos del texto narrativo; según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de 0,000

VII. RECOMENDACIONES

Al haber finalizado la Tesis se considera importante mencionar las siguientes recomendaciones:

1. Ampliar la investigación a otras instituciones a través de todo un grado, el número de sujetos y de duración de estudio, haciendo una comparación con el presente trabajo de investigación. Es importante, considerar la edad de los estudiantes, el buen estado del Aula de Innovación Pedagógica (AIP) y docentes capacitados en el manejo de herramientas de aprendizaje digital.
2. Programar talleres en el uso del software Exelearning como herramienta educativa para que los docentes del área de comunicación de diferentes instituciones educativas puedan corroborar su efectividad en el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes e implementar una estrategia de intervención para mejorar su nivel de escritura.
3. Emplear otra variable independiente con herramientas virtuales educativas como el LECCOMP, Ed Modo y Redac-Text 2.0 para mejorar la calidad de textos escritos de nuestros estudiantes. Asimismo, el uso de plataformas virtuales donde ellos puedan enviar sus productos académicos, y el docente evaluarlo de manera inmediata y este sea visualizado por los interesados. Por ello, es indispensable que el docente haga uso permanente de las TIC y sea un facilitador de sus aprendizajes.

VIII. PROPUESTA

**PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA DESARROLLAR
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL
SOFTWARE EXELEARNING EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2020**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : 138-Próceres de la Independencia
- 1.2. Lugar : Lima
- 1.3. Dirigido a : Docentes de diferentes instituciones
Educativas de la EBR
- 1.4. Investigador : Mgtr. Quispe Santos, Mercedes
- 1.5. Beneficiarios : Docentes y estudiantes

II. Justificación:

El proyecto tiene origen en la necesidad de fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación a través de las herramientas tecnológicas educativas como el software exelearning. Considerando la capacidad creativa en los alumnos y teniendo como ventaja su familiaridad con la tecnología, ellos podrán reconocer e identificar fácilmente las funciones de estas herramientas y poner en juego sus habilidades y capacidad de resoluciones de conflictos a través de la planificación y organización en la producción de textos orales y escritos.

III. Descripción de la problemática

En muchas instituciones educativas todavía acostumbran las clases tradicionales, dando prioridad a los contenidos conceptuales en las sesiones de aprendizaje sin considerar que estamos viviendo en la era tecnológica y nuestros estudiantes son considerados nativos digitales. Al respecto, García, Portillo, Romo y Benito (2007, p.2) mencionan que los jóvenes forman parte de una generación que convive en las Nuevas Tecnologías, se siente atraído por todo lo relacionado con las herramientas virtuales, absorben fácilmente la información multimedia de imágenes de videos igual o mejor que el texto. De tal manera, que está en los docentes planificar su sesión de clase incluyendo las herramientas tecnológicas

como el software exelearning ya que es un programa gratuito educativo, para que el estudiante interactúe y se sienta motivado a un nuevo aprendizaje.

IV. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

- Impacto de la propuesta en los estudiantes.
- Promover el desarrollo de capacidades a través de las herramientas tecnológicas.
- Impacto de la propuesta en los docentes.
- Contar con un aula de innovación para el uso de los estudiantes.

V. Objetivos

- **Objetivo General**

Desarrollar talleres en el uso del software Exelearning como herramienta educativa para los docentes del área de comunicación de diferentes instituciones educativas.

- **Objetivo Específico**

Fomentar y promover el aprendizaje interactivo a través de las herramientas virtuales.

VI. Resultados esperados

| Objetivo Específico | Posibles Resultados |
|---|--|
| Promover el desarrollo del aprendizaje e interacción a través del software exelearning. | Autorregula sus emociones y mejora sus aprendizajes. Promueve la creatividad en los estudiantes mejorando su autonomía. |

6.2. Costos de implementación de la propuesta

| ACTIVIDADES | COSTOS |
|---|--------|
| Elaboración del proyecto | 40.00 |
| Selección de un aula de innovación con máquinas operativas. | 150.00 |
| Ejecución del proyecto/ gastos de materiales. | 100.00 |
| Evaluación del proyecto | 50.00 |
| Entrega de informes | 80.00 |
| Total | 420.00 |

6.3 Beneficios que aporta la propuesta

Facilitará a las docentes estrategias de mejora en su labor educativa, ya que los estudiantes elaborarán sus productos académicos de manera interactiva y entusiasta a través del software exelearning. Asimismo, relacionarán los contenidos con aprendizajes significativos a través de un plan de acción.

IX. REFERENCIAS

Abdallah, N. (2019). Fostering EFL Students' Paragraph Writing Using Edmodo. *English Language Teaching*; Vol. 12, N°10, 54

DOI: [10.5539/elt.v12n10p44](https://doi.org/10.5539/elt.v12n10p44)

Airasian, P. W. (2001). *Classroom Assessment: Concepts and Applications*. (4ª. ed.) Boston: McGraw-Hill College.

<https://eric.ed.gov/?id=ED446097>

Álvarez, G. (1996). Conexión textual y escritura en narraciones escolares. Universidad de Concepción. *Onomazeín*, 1, 11-29

http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/1/1_Alvarez.pdf

Álvarez, T. y Andueza, A. (2015, diciembre). Uso de tecnologías para facilitar el proceso de composición escrita: análisis del efecto de la plataforma Redac Text 2.0 en la calidad de los textos académicos escritos por estudiantes de Magisterio1 *Revista Complutense de Educación*, 28(1) 283-305

http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49449

American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th. ed.). Washington D.C.: British Library Cataloguing-in-Publication Data.

Álvarez, M. (2000). *Narración, Tipos de escrito I: Narración y descripción*. Madrid: Arco Libros.

Álvarez, T., y García, I. (2011, mayo). *Desarrollo de Competencias Escritas en los diferentes niveles del sistema educativo*.

Andrade, G. y Mertler, A. (2005) *Teaching with rubrics: the good, the bad, and the ugly*. *College Teaching*.

Arias, J. A. (2019). *Uso del exeelearning, aplicación de contenidos digitales y su relación con el proceso de aprendizaje en la Universidad Nacional José*

Faustino Sánchez Carrión 2017. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNE. <https://cutt.ly/grj6t5X>

Avalos, M., Iturralde, I., Rodríguez, C. y Conde, M. (2018). *Cómo integrar las TIC en la escuela secundaria*. Buenos Aires: SB

Baquero, M. (1993). *¿Qué es la novela? ¿Qué es el cuento?* Murcia: Universidad de Murcia.

Beaugrande, R. & Dressler, U. (1996). *“Introducción a la lingüística del texto”*. Barcelona. Ariel

Betancourt, J. (2008). *La clase creativa inteligente motivante y cooperativa*. México: Trillas

Bustos, G. (1996). *La construcción de textos en español*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Camps, A & Zayas, C. (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Graó

Cano, E. (2015, mayo). *Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en Educación Superior: ¿Uso o abuso?* VOL. 19, Nº 2
<https://n9.cl/9i22>

Carneiro, M. (2015). *Manual de Redacción Superior*. (3ª.ed). Lima: Edit. San Marcos.

Cassany, D. (1996). *Describir el escribir. Como se aprende a escribir*. (5ta Reimpresión). Barcelona. Editorial: Paidós Ibérica.

Cassany, D. (1994). *El sistema de la lengua en: Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAÓ

Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura* (6ª. ed.). Barcelona: GRAÓ.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAÓ.

Cebrián, M. et al. (2007). *Buenas prácticas en el uso del portafolio y rúbrica*. Santiago de Compostela.

Ciapuscio, E. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires

Crystal, D. (2002). *El lenguaje e Internet*. Cambridge University Press.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=183557>

Demarini, L. M. (2017). *Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to de secundaria de la I.E.Nº1201 Paul Harris-La Victoria*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación] Repositorio UNE

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1628>

Díaz, J. Pérez, A. y Florido, R. (2011) *Impacto de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC para disminuir la brecha digital en la Sociedad Actual*. Vol.32 N° 1 La Habana

<https://url2.cl/NgmMg>

Ditzler, C., Hong, E. & Strudler, N. (2016, may). *How tablets are utilized in the classroom*. Journal of Research in Technology Education, 48:3, 181-193, DOI: 10.1080/15391523.2016.1172444

Dongo, M. (2008). La Teoría del Aprendizaje de Piaget y sus consecuencias para la Praxix Educativa. Revista *I/PSI* 1 (Vol.11) p. 167-181

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2747352>

Dolz, J., Gagnon, R., Mosquera, S. y Sánchez, V. (2013). *Producción escrita y dificultades de aprendizaje*. Madrid: Grao

Exe-learning (2016). Recuperado de: exelearning.net

<https://exelearning.net/>

Fainholc, B. (1999). *Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación: Un proceso de lectura diferente para el desarrollo de personas inteligentes*. Retrieved 2 (25), 2015.

Flower, L. (1989) *El Propósito de la construcción en la lectura y escritura*. College English, 50, 528-50.

García, M. (1998). *Hacia una teoría general de la novela*. Madrid: Arco Libros

Garrido, A. (1996). *El Texto Narrativo Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*. Madrid: Síntesis.

Graham, S. (2019, may). *Changing How writing is taught*. Vol. 43. Issue: 1 Arizona State University.

<https://doi.org/10.3102/0091732X18821125>

Guzmán, D, Y., y Moreno, J. A. (2019). *The use of Plotagon to Enhance the English writing skill in secondary school students*. Universidad de la Amazonía, Florencia, Colombia.

<https://url2.cl/q8IIS>

Hernández, E y López, I. (2001). *Estudio introductorio al ed. facsimilar del Arte del Romance castellano de Benito de San Pedro*. Murcia: Universidad de Murcia.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª.ed.). México: Mc. Graw Hill

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª. ed.). Edit. Mc.Graw Hill.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/>

Hosseinpour, N., Biria, R. y Rezvani, E. (October, 2019). Promoting Academic Writing Proficiency of Iranian EFL Learners through Blended Learning. *Turkish on line Journal of distance education*.

<https://url2.cl/aFX8Y>

Larico, M. C. (2017). *Eficacia del programa “Leyendo para comprender “en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana*. [Tesis de Doctorado de la UNMSM] Repositorio de la UNMSM. Lima, Perú.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7447>

Lecourtois, E y Vásquez, E. R. (2013, marzo). *Uso del Software Educativo. ¿Necesidad o complacencia?* Dialnet. Vol. 13, N°42.

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748681004.pdf>

Ley General de Educación 28044 (2012)

Recuperado de:

<https://n9.cl/f7ar>

Lino, J. (2008). El proceso de enseñar lenguas. Investigaciones en didácticas de la lengua. Edit. La Muralla. Madrid.

Llivina, M. (2011). *La Formación de un docente de calidad para el desarrollo sostenible*. UNESCO.

López, C y Martín, E. (2013). *Textos y aprendizajes de lenguas*. Madrid: SGEL

Macías, M. (2002, agosto). *La Múltiples Inteligencias*. Psicología desde el Caribe. Colombia: Universidad del Norte N°10

Marimón, C. (2008). Temas de análisis y redacción de textos. (Español) Tema 5 Las tipologías textuales. Universidad de Alicante: Departamento de Filología española, Lingüística general y teoría de la literatura.

Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10045/4023>

Mejía, G. S. (2019). *El proceso de enseñanza aprendizaje apoyado en las tecnologías de la información: modelo para evaluar la calidad de los cursos b-learning en las universidades*. [Tesis de Doctorado de la Universidad de Alicante] Repositorio de la UA.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/92447/1/tesis_gina_mejia.pdf

Melo, M. E. (2018). *La integración de las TIC como vía para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior en Colombia*. Universidad de Alicante. [Tesis de Doctorado de la Universidad de Alicante] Repositorio de la UA <http://hdl.handle.net/10045/80508>

Ministerio de Educación del Perú (2005). *Diseño Curricular Nacional*.

Ministerio de Educación del Perú (2005). *Evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004*. Perú: MED.

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI Ciclo Área Curricular Comunicación*.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Recuperado de: <https://n9.cl/389>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica. Perfil de egreso*. Recuperado de: <https://n9.cl/q6kmu>

Ministerio de Educación. (2016). *Programación Curricular de Educación Secundaria*. Recuperado de: <https://n9.cl/d9ub>

Ministerio de Educación. (2003). *Ley General de Educación 28044. Art. 56* http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

- Morejón, S. (2011, julio). *El Software Educativo un medio de enseñanza eficiente*. Revista, Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol. 3, N°29
- Muñoz, A. y Salas, M. (2010). *Las huellas de la palabra*. Madrid, España: Ed. Biblioteca Nueva electrónica
- Navarro, F., y Cilment, B. (2009). *Exelearning o cómo crear recursos educativos digitales con sencillez*. Revista Innovación Educativa. Vol. 3.
- Pavón, M. A. (2015). “*El uso de las Redes Sociales y sus Efectos en el Rendimiento Académico de los alumnos de Instituto San José, El Progreso, Yoro-Honduras*” [Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar] Repositorio de la URL
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Pavon-Martin.pdf>
- PEN (Proyecto Educativo nacional) al 2021. (2007). R.S N°001-2007-ED
<https://n9.cl/xhyt>
- Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Piaget, J. (1968). Los Estadios del desarrollo intelectual del niño y del adolescente. La Habana: Edit. La Revolucionaria.
- PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes). (2015). *Informe de resultados 2015*.
<http://www.pisa.oecd.org/>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Support
- Scheuer, N., De la Cruz, M. y Pozo, J. (2010). *Aprender a dibujar y a escribir*. Argentina: Noveduc.

- Serafini, M. T. (1994). *Cómo se escribe*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A
- Sicialini, J. (2014, junio). Contar según Jerome Bruner. *Itinerario educativo*. (63), 31-59
- Solano, J. (2002). *Educación y Aprendizaje*. Costa Rica: Colección Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Básica. CECC.
- Svardemo, E., Stahle, Y., Engdahl, I., y Knutes, H. (2016, January). Volume 15 issue 1 *The Turkish on line Journal of Education Technology*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1086226.pdf>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. (4ª. Ed). México, Editorial Limusa. <https://bit.ly/1mtUWDJ>
- Tizón, G. (2018). *Las Tic en Educación*. Madrid: Lulupress.
- Torres, J y Pereda (2010, enero). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior *Revista de Medios y Educación*. N°36 pp. 141-149
<https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Torres, R. (2018). *Uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC) y las competencias comunicativas en estudiantes de los primeros ciclos del Instituto Superior Tecnológico TECSUP*. [Tesis de Doctorado, TECSUP] Repositorio de la Universidad.
<https://cutt.ly/AiWuQgg>
- Universidad de Oviedo (2014). *Manual de exelearning Herramienta de autor para creación de contenidos*. España.

UNESCO (2012). Aprendizaje móvil para docentes en América Latina: Análisis del potencial de las tecnologías móviles para apoyar a los docentes y mejorar sus prácticas.

<https://cutt.ly/Ti0dQBf>

UNESCO (2014). Estrategia de la educación de la UNESCO, 2014-2021

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa

Uribe, C. (2017). *Influencia del módulo de producción de cuentos en la expresión escrita de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 125 Ricardo Palma Huáscar- UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Educación]. Repositorio UNE

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1615>

Van, D. (1977). Macro-estructuras y Macro-reglas de escritura. Centro Editorial Cervantes. Recuperado de: <https://n9.cl/t24l>

Vidal, J. & D. Manjón (2000) *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Editorial EOS. España.

Vigotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Barcelona: Paidós

Vigotsky, L. (2008). Imaginación y creación en la edad infantil. Perú: Educap. EPLA

Woolfolk, A. (1990). Psicología Educativa, México, Pretice Hall Hispanoamericano, S, A

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia Título: La aplicación del software Exelearning en la producción de textos narrativos en estudiantes de la I.E. 138 SJL– UGEL 05-2019

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|--|-------------|-------------|-------------|--------------------|------------------|------------|--|-----|--|---|-----------------------|---|-----|-----------------------------------|--|------|-----------------------------------|---------------------------------|-------|-----------------------------------|--------------------------------|-------|
| PROBLEMA GENERAL ¿Cómo influye la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos en los estudiantes de secundaria de la I.E.138 Próceres de la Independencia SJL UGEL 05, 2019? | OBJETIVO GENERAL Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos de los estudiantes de secundaria de la I.E.138 Próceres de la Independencia SJL UGEL 05, 2019 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la adecuación de textos narrativos. 2. Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la coherencia y cohesión de textos narrativos. 3. Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos. 4. Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la estructura del texto narrativo. 5. Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en los elementos del texto narrativo. | HIPÓTESIS GENERAL La aplicación del software exelearning influye significativamente en la producción de textos narrativos de los estudiantes de secundaria de la I.E. 138 Próceres de la Independencia SJL UGEL 05, 2019 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H₁. La aplicación del software exelearning influye significativamente en la adecuación de textos narrativos. H₂. La aplicación del software exelearning influye significativamente en la coherencia y cohesión de textos narrativos. H₃. La aplicación del software exelearning influye significativamente en las convenciones del lenguaje escrito de textos narrativos. H₄. La aplicación del software exelearning influye significativamente en la estructura del texto narrativo. H₄. La aplicación del software exelearning influye significativamente en los elementos del texto narrativo. | Variable “X” (v. independiente): EL USO DEL SOFTWARE EXELEARNING Variable dependiente: Producción de textos narrativos <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Nº de Ítems</th><th>Escala de Medición</th><th>Niveles y Rangos</th></tr><tr><td>Adecuación</td><td>Propósito comunicativo, tipo textual y lenguaje formal</td><td>1-4</td><td rowspan="5">ORDINAL Destacado(2) Regular (1) Deficiente (0)</td><td rowspan="5">Logro (31-40) En proceso (21-30) En inicio (0 - 20)</td></tr><tr><td>Coherencia y Cohesión</td><td>Secuencia lógica del texto, uso de referentes y conectores.</td><td>5-8</td></tr><tr><td>Convenciones del lenguaje escrito</td><td>Uso de recursos gramaticales y ortográficos.</td><td>9-12</td></tr><tr><td>La estructura del texto narrativo</td><td>Estructura del texto narrativo.</td><td>13-16</td></tr><tr><td>Los elementos del texto narrativo</td><td>Elementos del texto narrativo.</td><td>17-20</td></tr></table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Nº de Ítems | Escala de Medición | Niveles y Rangos | Adecuación | Propósito comunicativo, tipo textual y lenguaje formal | 1-4 | ORDINAL Destacado(2) Regular (1) Deficiente (0) | Logro (31-40) En proceso (21-30) En inicio (0 - 20) | Coherencia y Cohesión | Secuencia lógica del texto, uso de referentes y conectores. | 5-8 | Convenciones del lenguaje escrito | Uso de recursos gramaticales y ortográficos. | 9-12 | La estructura del texto narrativo | Estructura del texto narrativo. | 13-16 | Los elementos del texto narrativo | Elementos del texto narrativo. | 17-20 |
| Dimensiones | Indicadores | Nº de Ítems | Escala de Medición | Niveles y Rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Adecuación | Propósito comunicativo, tipo textual y lenguaje formal | 1-4 | ORDINAL Destacado(2) Regular (1) Deficiente (0) | Logro (31-40) En proceso (21-30) En inicio (0 - 20) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coherencia y Cohesión | Secuencia lógica del texto, uso de referentes y conectores. | 5-8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Convenciones del lenguaje escrito | Uso de recursos gramaticales y ortográficos. | 9-12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La estructura del texto narrativo | Estructura del texto narrativo. | 13-16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Los elementos del texto narrativo | Elementos del texto narrativo. | 17-20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enfoque: Cuantitativo Diseño: Cuasi experimental | Población: La población fue conformada por el total de los cinco grados de primero a quinto, estudiantes del nivel secundario de la I.E. 138 Próceres de la Independencia, siendo este de 750. La muestra fue conformada por 30 estudiantes del Primer año de secundaria. | Técnicas: Instrumentos: Se aplicó una rúbrica como instrumento de recolección de datos, ficha de observación de pre y post-Test, la cual se aplicó a la muestra de 30 estudiantes del Primer año de secundaria. | Análisis Descriptivo Para el análisis invariante se determinará los porcentajes y las frecuencias. Análisis Inferencial Por la naturaleza de los datos (no siguen una distribución normal y datos categóricos), se empleó la prueba U de Mann-Whitney, es una prueba no paramétrica (escala de valoración) aplicada a dos muestras independientes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Matriz de Operacionalización de la variable: Producción de Textos

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Número de Ítems | Escala de medida |
|----------------------|---|--|------------------------------------|--|-----------------|---|
| PRODUCCIÓN DE TEXTOS | La RM-281-2016-ED, con su modificatoria RM-159-2017-ED definió la producción de textos como una actividad donde los estudiantes ponen en juego saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia con el lenguaje escrito y del mundo que los rodea. Emplea el lenguaje escrito de manera creativa y responsable. | Para ser medida, la variable Producción de Textos se ha operacionalizado tomando como fundamento el Programa Curricular de Educación Secundaria (Minedu, 2016) RM N°649-2016 | Adecuación | • Propósito comunicativo, tipo textual y lenguaje formal | 1-4 | Ordinal |
| | | | Coherencia y Cohesión | • Secuencia lógica del texto, uso de referentes y conectores | 5-8 | Destacado(2) Regular (1) Deficiente (0) |
| | | | Convenciones del lenguaje escrito. | • Uso de recursos gramaticales y ortográficos | 9-12 | Niveles y Rangos |
| | | | La estructura del texto narrativo | • Estructura del texto narrativo. | 13-16 | Logro (31-40) En proceso (21-30) En inicio (0 - 20) |
| | | | Los elementos del texto narrativo | Elementos del texto narrativo. | 17-20 | |

Adaptado de: tomado de la Programación Curricular de Educación Secundaria MINEDU 2016 RM N°649-2016

Anexo 3: Rúbrica para evaluar el texto narrativo (instrumento)

| CRITERIOS | Destacado (2) | Regular (1) | Deficiente (0) | Puntaje |
|-----------------------------------|--|---|---|---------|
| ADECUACIÓN | 1. Considera la situación comunicativa. 2. Considera el propósito comunicativo 3. Se ajusta al tipo textual 4. Mantiene un lenguaje formal. | 1. Considera la situación comunicativa poco relevante. 2. Considera el propósito comunicativo y se ajusta medianamente al tipo textual. 3. Mantiene de manera regular un lenguaje formal. | 1. El texto no se adecúa a la situación y el propósito comunicativo. 2. No se ajusta al tipo textual y no mantiene un registro formal. | |
| COHERENCIA Y COHESIÓN | 5. El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. 6. La idea o escena tiene una secuencia lógica 7. El vocabulario es variado. 8. Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | 4. El texto está organizado, más una idea o escena está fuera de lugar. 5. El vocabulario es poco variado. 6. Los conectores y referentes presentan mínimos errores que afectan la claridad y fluidez de las ideas. | 3. El texto no está claramente organizado, además hay escenas fuera de lugar y no mantiene un vocabulario variado 4. No emplea conectores ni referentes. | |
| CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO | 9. El texto respeta las normas de ortografía. 10. Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. 11. Emplea los recursos textuales adecuadamente. 12. Garantiza el sentido del mensaje. | 7. El texto presenta algunos errores ortográficos. 8. Utiliza los signos de puntuación regularmente. 9. Los recursos textuales se emplean con mínimos errores. | 5. El texto presenta muchos errores ortográficos. 6. Emplea los signos de puntuación equivocadamente. | |
| LA ESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO | 13. Se aprecia claramente el inicio. 14. Se evidencia el nudo. 15. Se aprecia el desenlace. 16. Respeta la secuencia del texto. | 10. Se aprecia el inicio 11. Se evidencia el nudo con mínimos errores. 12. Se menciona el desenlace, pero estos son medianamente claros. | 7. Se aprecia el inicio. 8. Se menciona el nudo y desenlace, pero estos no son claros y se desvían del tema. | |
| LOS ELEMENTOS DEL TEXTO NARRATIVO | 17. Se observa claramente los acontecimientos. 18. Se aprecia claramente el lugar y tiempo. 19. Se identifican a los personajes principales. 20. Los personajes secundarios son nombrados y descritos. | 13. Los acontecimientos, lugar y tiempo, son poco claros. 14. Los personajes principales son nombrados. 15. Los personajes secundarios son nombrados y descritos, aunque no tan claramente. | 9. Los acontecimientos no están claros, el lugar y tiempo no se aprecia. 10. Los personajes principales y secundarios no están descritos claramente. | |
| | (16-20) | (11-15) | (0-10) | |

Anexo 4 Ficha técnica del Instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Rúbrica

Autora: Mercedes Quispe Santos

Lugar: I.E.138-Próceres de la Independencia

Fecha de aplicación: Noviembre 2019

Objetivo: Determinar la influencia de la aplicación del software exelearning en la producción de textos narrativos.

Margen de error: 5%

Observación: Instrumento aplicado in situ.

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Anexo 5. Programa de Aplicación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN - U. G. E. L. N° 05 - SJL

I.E. N° 138 - "PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA"

E. B. R. - NIVEL SECUNDARIA

Jr. Rejalgar N° 785 Urb. Inca Manco Cápac – SJL

Teléfono 376-2541



PROGRAMA: APLICACIÓN DEL SOFTWARE EXELEARNING EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 I.E. : Próceres de la Independencia-N° 138
- 1.2 Director : Mgtr. Teófilo Julio Obregón Calero
- 1.3 Subdirector : Lic. Wagner Gonzales Núñez
- 1.4 UGEL : 05-SJL
- 1.5 Area : Comunicación
- 1.6 Nivel y Grado : Secundaria- Primero
- 1.8 Responsable : Mgtr. Mercedes Quispe Santos

II. OBJETIVO DEL PROGRAMA

Determinar la influencia de la aplicación del software Exelearning en la producción de textos escritos en los estudiantes del primer año de secundaria de la I. E. Próceres de la Independencia 138-SJL.

III. METODOLOGÍA

La metodología será aplicada de la siguiente manera:

- 3.1 En la primera etapa, se aplicará un pre test a los estudiantes de la muestra, esta será evaluada a través de la rúbrica.
- 3.2 En la segunda etapa, se procederá a la aplicación de las intervenciones.
- 3.3 En la etapa final, se aplicará el pos test a la muestra, para luego hacer el análisis y las comparaciones respectivas según la estadística

IV. MUESTRA.-La muestra lo constituyen 30 estudiantes del Primer año del nivel secundaria.

V. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES. Para el desarrollo del proyecto, se ha establecido un cronograma de trabajo con los estudiantes, según se detalla a continuación:

| N° | ACTIVIDAD | INTERVENCIONES | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | | 1ª SESIÓN | 2ª SESIÓN | 3ª SESIÓN | 4ª SESIÓN | 5ª SESIÓN | 6ª SESIÓN | 7ª SESIÓN | 8ª SESIÓN | 9ª SESIÓN | 10ª SESIÓN | 11ª SESIÓN | 12ª SESIÓN |
| 1 | Aplicación del Pre test- Rúbrica | X | | | | | | | | | | | |
| 2 | Planificación con los estudiantes sobre la producción de textos | X | | | | | | | | | | | |
| 3 | Conocimiento del Software Exelearning | | X | | | | | | | | | | |
| 4 | Planificación de la producción de textos | | | X | | | | | | | | | |
| 5 | Adecuación del texto a través de la situación e intención comunicativa | | | | X | X | | | | | | | |
| 6 | La coherencia textual | | | | | | X | | | | | | |
| 7 | La cohesión textual | | | | | | | X | | | | | |
| 8 | Convenciones del lenguaje escrito- Respetar las normas ortográficas, los signos de puntuación | | | | | | | | X | | | | |
| 9 | Estructura del texto narrativo: Inicio, nudo y desenlace. | | | | | | | | | X | | | |
| 10 | Elementos del texto narrativo: lugar, tiempo, personajes. | | | | | | | | | | X | | |
| 11 | Revisión de la producción de textos | | | | | | | | | | | X | |
| 12 | Aplicación del Post test Rúbrica | | | | | | | | | | | | X |

Mgtr. Mercedes Quispe Santos

Docente Responsable



SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 3– UNIDAD I

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|----------------------------|---|
| Área | : COMUNICACIÓN |
| Grado | : Primero de secundaria |
| Docente | : Mg. Mercedes Quispe Santos |
| Fecha | : 14-de octubre |
| II. TÍTULO DE LA SESIÓN | : Planificación sobre producción de textos |
| III. TEMA TRANSVERSAL | : Educación para la convivencia la paz y la ciudadanía. |
| IV. APRENDIZAJES ESPERADOS | |

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | CAMPO TEMÁTICO | INDICADOR DE LOGRO |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Producción de textos escritos | Planifica la producción. | La planificación textual | Selecciona el destinatario, tema. |

V. SECUENCIA DIDÁCTICA

| MOMENTOS DE LOS APRENDIZAJE | PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIA | TIEMPO | RECURSOS |
|---|------------------------------|---|--------|---|
| INICIO | Motivación | ➤ Se presenta un párrafo del cuento Paco Yunque en forma desordenada con la imagen respectiva. | | ➤ Proyector-videos ➤ Plumones ➤ Limpia tipo ➤ Lectura: Párrafos de Paco Yunque |
| | Recojo de saberes previos | ➤ ¿Se entiende el texto presentado? ¿Qué es un texto? | | |
| | Conflicto cognitivo | ➤ ¿Qué tipo de texto hemos leído? ➤ ¿Tiene importancia las imágenes en un texto? ¿Por qué? Los alumnos responden a las preguntas. | | |
| CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE LOS NUEVOS CONOCIMIENTOS | Construcción del aprendizaje | ➤ La docente explica la importancia de la planificación de un texto narrativo e invita a leer un fragmento de Paco Yunque que se encuentra en la carpeta de lecturas del software exeelearning. | 25'h | ➤ Software exeelearning. |
| | Aplicación | ➤ Luego de haber leído el fragmento, pregunta: | 35' | |
| | | ➤ - ¿De quién hablare en mi texto narrativo? | 10' | |
| | | ➤ ¿Qué título lo podre a mi texto narrativo? | 35' | |
| TRANSFERENCIA DE NUEVOS SABERES A LA VIDA COTIDIANA | Evaluación | ➤ Se aplica la lista de cotejo sobre planificación. | 20' | |
| | Metacognición | ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué me servirá? ¿Qué problemas tuve y cómo los solucioné? | | |

VI. BIBLIOGRAFÍA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012). *Comunicación 1er grado de Educación Secundaria*. Lima: Editorial S.M
Mgtr. Mercedes Quispe Santos
Docente

Mgtr. Julio Obregón Calero
Director.

3

ÁREA: Comunicación Tema: Planifico mi texto Grado: Primero

[illegible]



SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 6– UNIDAD I

I. DATOS INFORMATIVOS

Área : COMUNICACIÓN
Grado : Primero de secundaria
Docente : Mg. Mercedes Quispe Santos
Fecha : 23 de octubre

II. TÍTULO DE LA SESIÓN : La Coherencia en un texto

III. TEMA TRANSVERSAL : Educación para la convivencia la paz y la ciudadanía.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | CAMPO TEMÁTICO | INDICADOR DE LOGRO |
|---|---|--|--|
| Producción de textos escritos | Textualiza Sus ideas según las convenciones de la escritura | La coherencia como propiedad del texto | Identifica de manera precisa la idea principal y secundaria en un texto empleando el software exelearning. |
| PRODUCTO: Subrayado de idea principal en el texto. | | | |

VII. SECUENCIA DIDÁCTICA

| MOMENTOS DE LOS APRENDIZAJE | PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS | TIEMPO | RECURSOS |
|---|------------------------------|--|--------|--|
| INICIO | Motivación | <ul style="list-style-type: none">➤ Se pregunta a los estudiantes➤ ¿Si estoy hablando de la enfermedad de obesidad puedo mencionar los tipos de depresión?➤ ¿Es lo mismo obesidad y depresión? Los alumnos responden a las preguntas propuestas. | | <ul style="list-style-type: none">➤ Proyector-videos➤ Láminas➤ Papelotes➤ Plumones➤ Limpiatipo➤ Lectura: Sueños de infancia➤ Software exelearning. |
| | Recojo de saberes previos | | | |
| | Conflicto cognitivo | | | |
| CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE LOS NUEVOS CONOCIMIENTOS | Construcción del aprendizaje | <ul style="list-style-type: none">➤ La docente explica la importancia de que las ideas de un texto giren alrededor de la idea principal.➤ La docente invita a leer el texto Sueños de infancia que se encuentra en la carpeta de lecturas del software exelearning.➤ El docente enfatiza sobre la importancia de la lectura e interpretación. Propone las siguientes actividades:➤ Identifica el tema del testo y su propósito comunicativo.➤ Subraya las ideas principales de cada párrafo.➤ Elabora sumillas, emplea insertar formas.➤ Luego elabora un resumen. | 25'h | |
| | Aplicación | | 35' | |
| | | | 10' | |
| | | | 35' | |
| TRANSFERENCIA DE LOS NUEVOS SABERES A LA VIDA COTIDIANA | Evaluación | <ul style="list-style-type: none">➤ Cada estudiante elabora su resumen➤ Los estudiantes comentan y opinan sobre su producción académica.➤ El docente consolida y aclara de ser necesario. <ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes realizan la revisión bibliográfica sobre la literatura universal. <ol style="list-style-type: none">1. ¿Logramos entender cómo fue la literatura en sus inicios?2. ¿Cómo lo hicimos?3. ¿Cuál fue nuestra mayor dificultad?4. ¿Cómo las superamos? | 20' | |
| | Extensión | | | |
| | Metacognición | | | |

VIII. BIBLIOGRAFÍA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012). *Comunicación 1er grado de Educación Secundaria*. Lima: Editorial S.M
Mgtr. Mercedes Quispe Santos
Docente
Mgtr. Julio Obregón Calero
Director.

6

ÁREA: Comunicación Tema: Organizamos las ideas del texto Grado: Primero

[illegible]



SESIÓN DE APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN N° 7– UNIDAD I

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|-------------------------|---|
| Área | : COMUNICACIÓN |
| Grado | : Primero de secundaria |
| Docente | : Mg. Mercedes Quispe Santos |
| Fecha | : 4-de noviembre |
| II. TÍTULO DE LA SESIÓN | : Los conectores me ayudan a cohesionar mi texto |
| III. TEMA TRANSVERSAL | : Educación para la convivencia la paz y la ciudadanía. |

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | CAMPO TEMÁTICO | INDICADOR DE LOGRO |
|-------------------------------|--|---------------------|--------------------------------------|
| Producción de textos escritos | Textualiza las ideas a través de la cohesión | La cohesión textual | Relaciona ideas mediante conectores. |

IX. SECUENCIA DIDÁCTICA

| MOMENTOS DE LOS APRENDIZAJE | PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIA | TIEMPO | RECURSOS |
|---|------------------------------|---|--------|--|
| INICIO | Motivación | ➤ Se presenta un párrafo de la lectura: El jinete ganador. | | ➤ Proyector-videos ➤ Plumones ➤ Limpia tipo ➤ Lectura: Párrafos de Paco Yunque ➤ Software exelearning. |
| | Recojo de saberes previos | ➤ ¿Cuál es la secuencia de la lectura? ➤ ¿Qué palabras te permiten saberlo? | | |
| | Conflicto cognitivo | ➤ ¿Qué conector te permitió identificar la respuesta? Los alumnos responden a las preguntas propuestas. | | |
| CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE LOS NUEVOS CONOCIMIENTOS | Construcción del aprendizaje | ➤ La docente explica la importancia de los conectores en un texto narrativo e invita a leer el cuadro que se encuentra en la carpeta de lecturas del software exelearning. | 25'h | |
| | Aplicación | ➤ Luego leen el párrafo: Avisos interespaciales y subrayan los conectores. | 35' | |
| | | ➤ Completan el texto de las algas. | 10' | |
| | | ➤ Completa el organizador sobre los conectores. ➤ Revisa el avance de su narración escrita. ➤ Ejercitan su actividad sobre la cohesión de su texto narrativo y registran los elementos que necesitan y los hechos que abordará en él. La docente monitorea el trabajo y enfatiza el tema elaborado. | 35' | |
| TRANSFERENCIA DE LOS NUEVOS SABERES A LA VIDA COTIDIANA | Evaluación | ➤ Se aplica la lista de cotejo sobre la cohesión. | 20' | |
| | Metacognición | ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué me servirá? ¿Qué problemas tuve y cómo los solucioné? | | |

X. BIBLIOGRAFÍA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012). *Comunicación 1er grado de Educación Secundaria*. Lima: Editorial S.M
Mgtr. Mercedes Quispe Santos
Docente

Mgtr. Julio Obregón Calero
Director.

7

Grado: Primero

[illegible]

Anexo: 6 Tabla de contenido: Competencia y Capacidades de Escribe diversos tipos de textos en Lengua materna.

Esta competencia se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo.

En esta competencia el estudiante pone en juego saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia con el lenguaje escrito y del mundo que lo rodea. Utiliza el sistema alfabético y un conjunto de convenciones de la escritura así como diferentes estrategias para ampliar ideas, enfatizar o matizar significados en los textos que escribe.

Para construir el sentido de los textos que escribe es indispensable asumir la escritura como una práctica social que permite participar en distintos grupos o comunidades socioculturales. Además de participar en la vida social, esta competencia supone otros propósitos como la construcción de conocimientos o el uso estético del lenguaje. Al involucrarse con la escritura se ofrece la posibilidad de interactuar con otras personas empleando el lenguaje escrito de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta su repercusión en los demás.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- **Adecúa el texto a la situación comunicativa:** el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizara al escribir los textos así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.
- **Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** el estudiante ordena lógicamente las ideas en torno a un tema ampliándolas y complementándolas.
- **Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:** el estudiante usa de forma apropiada recursos textuales, gramaticales y ortográficos para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.
- **Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito:** el estudiante se distancia del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo. También implica analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades así como su repercusión en otras personas o su relación con otros textos según el contexto sociocultural.

Tomado de la Programación Curricular de Educación Secundaria MINEDU RD.
649-(2016, p.9104)

Enfoque del Área de Comunicación

El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje del área corresponde al enfoque comunicativo. El enfoque orienta el desarrollo de competencias comunicativas a partir del uso y prácticas sociales del lenguaje, situados en contextos socioculturales distintos:

- Es comunicativo porque su punto de partida es el uso del lenguaje para comunicarse con otros. Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos y en variados soportes, como los impresos, los audiovisuales y digitales, entre otros.
- Considera las prácticas sociales del lenguaje porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre sí al participar en la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos a los textos.
- Enfatiza lo sociocultural porque estos usos y prácticas del lenguaje se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de estos contextos y generan identidades individuales y colectivas. Por ello, se deben tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en las diversas culturales según su momento histórico y sus características socioculturales, sobre todo en un país como el nuestro donde se hablan 47 lenguas originarias, además del castellano.

Asimismo, el área contempla la reflexión sobre el lenguaje a partir de su uso, no solo como un medio para aprender en los diversos campos del saber, sino también para crear o apreciar distintas manifestaciones literarias, y para desenvolverse en distintas facetas de la vida. Esa reflexión se realiza considerando el impacto de las tecnologías en la comunicación humana. De este modo, se asegura la apropiación integral del lenguaje.

Tomado de la Programación Curricular de Educación Secundaria MINEDU RD.
649-(2016, p.91)

Anexo 7. Validación de contenido por juicio de expertos

| Nº | Experto | Dictamen |
|------------|----------------------------------|-----------|
| Experto 1. | Dra. Fátima Torres Cáceres | Aplicable |
| Experto 2. | Dr. Ramiro Alcides Enciso Soto | Aplicable |
| Experto 3. | Dr. Johnny Farfán Pimentel | Aplicable |
| Experto 4. | Dr. Maritza Rosales Sánchez | Aplicable |
| Experto 5. | Dra. Teresita Alina Arroyo Casas | Aplicable |

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

Anexo 8: Validación de Expertos

1. Dra. Torres Cáceres Fátima

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN | | | | | | | |
| 2 | Considera la situación comunicativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Considera el propósito comunicativo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Se ajusta al tipo textual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Mantiene un lenguaje formal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | DIMENSIÓN 2: COHERENCIA Y COESIÓN | | | | | | | |
| 7 | El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La idea o escena tiene una secuencia lógica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El vocabulario es variado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | DIMENSIÓN 3: Convenciones del lenguaje escrito | | | | | | | |
| 12 | El texto respeta las normas de ortografía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Emplea los recursos textuales adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Garantiza el sentido del mensaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | DIMENSIÓN 4: Estructura del texto narrativo | | | | | | | |
| 17 | Se aprecia claramente el inicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Se evidencia el nudo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Se aprecia el desenlace. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Respeto la secuencia del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | DIMENSIÓN 5: Elementos del texto narrativo | | | | | | | |
| 22 | Se observa claramente los acontecimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Cáceres, Fátima DNI: 10670320

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación / Metodología de Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 23 de NOV del 2019

Fátima
FATIMA TORRES CÁCERES
Doctora en Educación

2. Dr. Enciso Soto Ramiro

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN | | | | | | | |
| 2 | Considera la situación comunicativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Considera el propósito comunicativo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Se ajusta al tipo textual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Mantiene un lenguaje formal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | DIMENSIÓN 2: COHERENCIA Y COESIÓN | | | | | | | |
| 7 | El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La idea o escena tiene una secuencia lógica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El vocabulario es variado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | DIMENSIÓN 3: Convenciones del lenguaje escrito | | | | | | | |
| 12 | El texto respeta las normas de ortografía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Emplea los recursos textuales adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Garantiza el sentido del mensaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | DIMENSIÓN 4: Estructura del texto narrativo | | | | | | | |
| 17 | Se aprecia claramente el inicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Se evidencia el nudo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Se aprecia el desenlace. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Respeto la secuencia del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | DIMENSIÓN 5: Elementos del texto narrativo | | | | | | | |
| 22 | Se observa claramente los acontecimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ENCISO SOTO RAMIRO ALCIDES DNI: 21524182

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación - Lenguaje y Literatura

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 27 de NOV del 2019

Ramiro
DR. RAMIRO SOTO
de EDUCACIÓN

3. Dr. Farfán Pimentel Johnny

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN | | | | | | | | |
| 1 | Considera la situación comunicativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Considera el propósito comunicativo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Se ajusta al tipo textual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Mantiene un lenguaje formal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: COHERENCIA Y COHESIÓN | | | | | | | | |
| 5 | El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La idea o escena tiene una secuencia lógica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El vocabulario es variado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Convenciones del lenguaje escrito | | | | | | | | |
| 9 | El texto respeta las normas de ortografía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Emplea los recursos textuales adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Garantiza el sentido del mensaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: Estructura del texto narrativo | | | | | | | | |
| 13 | Se aprecia claramente el inicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Se evidencia el nudo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Se aprecia el desenlace. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Respeto la secuencia del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 5: Elementos del texto narrativo | | | | | | | | |
| 17 | Se observa claramente los acontecimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | Se aprecia claramente el lugar y tiempo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Se identifican a los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Los personajes secundarios son nombrados y descritos respectivamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel Johnny DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Educación / Pedagogía

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Jesús María 21 de 11 del 2019


 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

4. Dra. Rosales Sancez Maritza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN | | | | | | | | |
| 1 | Considera la situación comunicativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Considera el propósito comunicativo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Se ajusta al tipo textual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Mantiene un lenguaje formal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: COHERENCIA Y COHESIÓN | | | | | | | | |
| 5 | El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La idea o escena tiene una secuencia lógica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El vocabulario es variado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: Convenciones del lenguaje escrito | | | | | | | | |
| 9 | El texto respeta las normas de ortografía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Emplea los recursos textuales adecuadamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Garantiza el sentido del mensaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4: Estructura del texto narrativo | | | | | | | | |
| 13 | Se aprecia claramente el inicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Se evidencia el nudo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Se aprecia el desenlace. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Respeto la secuencia del texto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 5: Elementos del texto narrativo | | | | | | | | |
| 17 | Se observa claramente los acontecimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | Se aprecia claramente el lugar y tiempo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Se identifican a los personajes principales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Los personajes secundarios son nombrados y descritos respectivamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rosales Sanchez Maritza DNI: 98438382

Grado y Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Jesús María 23 de 11 del 2019


 Dra. Rosales Sanchez Maritza
 Docente Investigador

5. Dra. Arroyo Casa Teresita

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN | | | | | | | | |
| 1 | Considera la situación comunicativa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Considera el propósito comunicativo | X | | X | | X | | |
| 3 | Se ajusta al tipo textual | X | | X | | X | | |
| 4 | Mantiene un lenguaje formal. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: COHERENCIA Y COHESIÓN | | | | | | | | |
| 5 | El texto está bien organizado de acuerdo a la estructura. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | La idea o escena tiene una secuencia lógica | X | | X | | X | | |
| 7 | El vocabulario es variado. | X | | X | | X | | |
| 8 | Utiliza referentes y conectores de acuerdo a la intención del texto. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Convenciones del lenguaje escrito | | | | | | | | |
| 9 | El texto respeta las normas de ortografía. | X | | X | | X | | |
| 10 | Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. | X | | X | | X | | |
| 11 | Emplea los recursos textuales adecuadamente. | X | | X | | X | | |
| 12 | Garantiza el sentido del mensaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Estructura del texto narrativo | | | | | | | | |
| 13 | Se aprecia claramente el inicio. | X | | X | | X | | |
| 14 | Se evidencia el nudo. | X | | X | | X | | |
| 15 | Se aprecia el desenlace. | X | | X | | X | | |
| 16 | Respeto la secuencia del texto. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Elementos del texto narrativo | | | | | | | | |
| 17 | Se observa claramente los acontecimientos | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 18 | Se aprecia claramente el lugar y tiempo. | X | | | | | | |
| 19 | Se identifican a los personajes principales | X | | | | | | |
| 20 | Los personajes secundarios son nombrados y descritos respectivamente. | X | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ARROYO CASAS TERESITA ALINA DNI: 20024827

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 23 de agosto del 2019


 DNI 20024827

Anexo 9. Carta de presentación

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 27 de mayo del 2020.

Carta P. 200 - 2020 EPG - UCV LE

SEÑOR

Mgtr. Teófilo Julio Obregón Calero
Director
I.E. 138- Próceres de la Independencia

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante QUISPE SANTOS MERCEDES.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE SANTOS MERCEDES, identificado(a) con DNI N.º 09195048 y código de matrícula N° 7000362651; estudiante del Programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APLICACIÓN DEL SOFTWARE "EXELEARNING" EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, I.E. 138-UGEL 05, 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar pruebas, entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA ESTE


Teófilo Julio Obregón Calero
DIRECTOR DE I.E. 138-
PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendibala 6232, Los Olivos. Tel.: (+51) 202 4342 Fax.: (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santa Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+51) 200 9030 Axx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 5000 Axx.: 8104
CALLAO Av. Argentina 1796 Tel.: (+51) 202 4342 Axx.: 3650.

Anexo 10. Confiabilidad-Valor alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,843 | 20 |

Fuente: Spss V25

Para la interpretación del valor obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach se tomó la siguiente escala de valores (De Vellis, 2006, p. 8)

Donde:

$\geq 0,60$ es inaceptable

De 0,60 a 0,65 es indeseable.

Entre 0,65 y 0,70 es mínimamente aceptable.

De 0,70 a 0,80 es respetable.

De ,080 a 0,90 es muy buena

$> 0,90$ Excelente

Anexo 11. Prueba Piloto Variable: Producción de Textos Narrativos

| | Base de datos de la prueba de confiabilidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| n | item1 | item2 | item3 | item4 | item5 | item6 | item7 | item8 | item9 | item10 | item11 | item12 | item13 | item14 | item15 | item16 | item17 | item18 | item19 | item20 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 15 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 20 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

Anexo 12. Base de datos Pretest y Postest

| Nº | Gru po | item 1 | item 2 | item 3 | item 4 | item 5 | item 6 | item 7 | item 8 | item 9 | item1 0 | item1 1 | item1 2 | item1 3 | item1 4 | item1 5 | item1 6 | item1 7 | item1 8 | item1 9 | item2 0 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 17 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 22 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 30 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 6 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 10 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 12 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 21 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 22 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 24 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 25 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 27 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 28 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 29 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 30 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |

Leyenda: grupo 1=Control; 2 Experimental;

Calificación 0=En Inicio; 1=en proceso; 3=logro

BASE DE DATOS POS TEST

| Nº | Gru po | item 1 | item 2 | item 3 | item 4 | item 5 | item 6 | item 7 | item 8 | item 9 | item1 0 | item1 1 | item1 2 | item1 3 | item1 4 | item1 5 | item1 6 | item1 7 | item1 8 | item1 9 | item2 0 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 17 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 22 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 30 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 19 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 20 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 21 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 24 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 25 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 27 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 28 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |

Leyenda: grupo 1=Control; 2 Experimental;

Calificación 0=En Inicio; 1=en proceso; 3=logro

Anexo 13: Artículo enviado. Respuesta de la revista

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The browser tabs at the top include 'Recibidos (506) - mquispes@uci...', '[pyr] [pyr] Acuse de recibo de envío', and '(26) WhatsApp'. The address bar shows the Gmail URL. The Gmail header includes the 'Gmail' logo, a search bar, and user profile icons. The left sidebar shows the 'Recibidos' (334) folder selected, along with 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (92), and 'Más'. Below these are 'Meet' and 'Hangouts' sections. The main email content is from 'Jorge Rodríguez Sosa' (via amanti.webstetwecome.com) dated 'vie., 31 jul. 20:54 (hace 2 días)'. The subject is '[pyr] [pyr] Acuse de recibo de envío | Propósitos y Representaciones'. The body text states: 'El siguiente mensaje es enviado de parte de Propósitos y Representaciones. Buenas tardes MERCEDES QUISPE SANTOS: Apreciado/a Investigador/a, Gracias por someter su manuscrito intitulado "Uso del exeelearning para optimizar la producción de textos narrativos en nivel secundaria" a Propósitos y Representaciones, revista de psicología educativa. A través de nuestro sistema de gestión editorial en línea, Ud. podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista en cualquier momento y realizar un seguimiento del estado y progreso de su manuscrito durante el proceso editorial. URL del manuscrito: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/author/submission/602> Nombre de usuario/a: merci_leo_0863 Le recordamos incluir en ID de sumisión de tres dígitos que aparece al final del URL de manuscrito en toda correspondencia con nosotros. En caso de dudas, contacte al correo de la revista o al contacto de soporte.'

The Windows taskbar at the bottom shows the Start button, search icon, and several application icons (Word, PowerPoint, Excel, etc.). The system clock in the bottom right corner displays '08:25 p.m. 02/08/2020'.

Anexo 19. Declaratoria de autenticidad.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mercedes Quispe Santos, estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; presento mi trabajo académico titulado: Aplicación del Software Exelearning en la producción de textos narrativos en estudiantes de secundaria, I.E. 138-UGEL 05, 2019 para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, que es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

SJL, agosto de 2020.



Mgtr. Mercedes Quispe Santos
DNI 09195048